

PROGRAM SPOŁECZNIK

2022
2024

Raport z badań ankietowych 2023



Program zainicjowany przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego

Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.

ul. Przemysłowa 8, 75-206 Koszalin

www.karrsa.eu

e-mail: karrsa@karrsa.pl

Tekst i redakcja: Maciej Ziemiński

Projekt graficzny: Maciej Ziemiński

Korekta: Maciej Ziemiński

Publikację sfinansowano ze środków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w ramach Programu Społecznik 2022-2024 (nr postępowania I/ZP/SPOŁ/2023).

Koszalin 2023

Spis treści

Najważniejsze wnioski i rekomendacje.....	4
Metodologia badań ankietowych	6
Wyniki badań ankietowych	8
Pytania ogólne.....	8
Pytania o jakość usług wsparcia.....	19
Pytania metryczki badania ankietowego.....	20
Wyniki weryfikacji hipotez badawczych	24
Grupy odbiorców	24
Efektywność wdrażania Programu.....	25
Zasięg geograficzny i „białe plamy”	25
Poziom zainteresowania wsparciem	31
Wykaz wykresów.....	34
Załączniki.....	35

Najważniejsze wnioski i rekomendacje

Najważniejsze rekomendacje i wnioski płynące z badań w 2023 roku:

1. W 2023 roku w Programie Społecznik 2022-2024 wzięło udział 933 unikalnych organizacji (dla porównania w 2022 roku łącznie było ich 922). 298 podmiotów uczestniczyło w obu naborach. Tak, jak w poprzednim roku przeważająca większość ankietowanych deklaruje zamiar aplikowania w kolejnym roku o dofinansowanie inicjatywy oddolnej. Analiza ilościowa podmiotów biorących udział w latach 2022-2024 ujawniła, że dotychczas w Programie Społecznik 2022-2024 wzięło udział 1133 unikalnych organizacji, przy czym 372 z nich to podmioty, które stale aplikują o środki. **Można zatem wnioskować, że co trzeci podmiot regularnie bierze udział w konkursach Programu Społecznik 2022-2024. Jeśli przyjąć z ogólnodostępnych danych, że województwie zachodniopomorskim w różnych rejestrach wpisano ok. 7100 organizacji, to w Programie Społecznik 2022-2024 bierze udział ok. 16% wszystkich podmiotów III sektora Pomorza Zachodniego.**
2. W toku analizy ilościowej ustalono zasięg geograficzny wsparcia. Poziom zainteresowania – mierzony liczbą złożonych ofert (również w podziale na subregiony) – jest stały, a poziom konkurencji jest podobny w porównaniu do poprzedniego roku. Zastanawiający jest niewykorzystany potencjał Świnoujścia, Stargardu i Szczecinka. W gminach Człopa, Recz, Rewal i Stare Czarnowo nie złożono ani I wniosku o dofinansowanie, natomiast w gminach Wałcz (gmina wiejska), Dobra (powiat łobeski), Sławno (gmina wiejska), Rymań – zaledwie po I. W 18 gminach – Białogard (gmina wiejska), Bierzwnik, Brzeźno, Człopa, Darłowo (gmina miejska), Dygowo, Gościno, Kalisz Pomorski, Kozielice, Mieszkowice, Mirosławiec, Postomino, Recz, Resko, Rewal, Rymań, Stare Czarnowo oraz Suchań – nie odnotowano ani I realizatora inicjatywy oddolnej. W ww. gminach podmioty kwalifikowane złożyły w sumie 87 ofert (5% wszystkich ofert). To dosyć znaczący odsetek, w związku z czym warto tutaj rekomendować kierunkowe i zlokalizowane wsparcie w zakresie metodologii pisania wniosków o dofinansowanie, co w szczególności dotyczy tych gmin, w których złożono relatywnie dużo ofert, tj. Bierzwnika (12), Kozielic (15) i Suchania (10). **W wyniku przeprowadzonej analizy ilościowej faktycznego zasięgu geograficznego wsparcia należy rekomendować pogłębioną analizę problemu niskiej aktywności (lub jej braku) ww. gmin uzupełnioną o zintensyfikowanie działań animacyjnych.**
3. W okresie od 28 listopada 2022 r. do 30 listopada 2023 r. materiały oficjalnego profilu Programu Społecznik 2022-2024 w mediach społecznościowych dotarły do ok. 84 961 osób. Strona odnotowała łącznie ponad 33 tys. odwiedzin i uzyskała 337 nowych polubień. Profil ma obecnie ponad 3 tys. polubień. Obserwują go głównie kobiety w przedziale wiekowym od 25 do 54 roku życia. Zauważalny jest bardzo niewielki odsetek osób młodych obserwujących stronę. **Z uwagi na cel włączenia osób młodych do udziału w Programie Społecznik 2022-2024 należy rekomendować analizę nowych sposobów dotarcia do tej grupy odbiorców.**
4. Jeśli przez efektywność wdrażania Programu Społecznik 2022-2024 rozumieć generowanie oszczędności, to ich główne źródło – procedura weryfikacji kwalifikowalności wydatków w ramach inicjatyw oddolnych – jest skutecznym mechanizmem. Niemniej jednak produktywność personelu Programu jest ograniczona przez funkcjonalność systemu Witkac. Przeważająca większość realizatorów pozytywnie ocenia pracę personelu zarządzającego oraz animatorek/ animatorów.

Po analizie porównawczej z wynikami poprzedniego badania ankietowego należy stwierdzić:

1. Z pewną dozą ostrożności można stwierdzić, że sytuacja organizacji III sektora na Pomorzu Zachodnim uległa niewielkiej poprawie.
2. Zainteresowanie i popularność Programu Społecznik są stałe, o czym świadczy zbliżona liczba złożonych ofert czy organizacji biorących udział w konkursach lub ponownie aplikujących o środki. Konkurencja – mierzona wskaźnikiem liczby ofert na I miejsce do dofinansowania – jest w tym roku podobna. **Skala udziału podmiotów uprawnionych do udziału jest na tyle duża, że można uznać Program Społecznik za jedno z najważniejszych narzędzi realizacji polityki wobec organizacji pozarządowych.**

3. 64% badanych wskazywało, że wysokość wsparcia inicjatywy oddolnej nie jest wystarczająca. Najczęściej wskazywali kwotę 10 000 zł. W związku z tym należy **utrzymać poprzednią rekomendację dot. zwiększenia kwoty maksymalnego dofinansowania inicjatywy oddolnej.**
4. W obu turach naboru uprawnione podmioty złożyły w sumie 1764 ofert na łączną kwotę 8 749 003,80 zł. Alokacja przewidziana w tym roku natomiast wyniosła 3 000 000 zł (600 dofinansowanych inicjatyw oddolnych), co stanowi 34% ww. kwoty. Należy zatem **utrzymać rekomendację z poprzedniego roku dot. zwiększenia maksymalnego pułapu finansowania Programu Społecznik 2022-2024.**

Metodologia badań ankietowych

Program Społecznik jest systemem wsparcia inicjatyw oddolnych społeczności lokalnych Pomorza Zachodniego. To także instrument aktywizacji sektora pozarządowego oraz promocji wolontariatu i pracy społecznej. Jego celem jest budowanie tożsamości i spójności regionu poprzez wspieranie i promowanie inicjatyw mieszkańców Pomorza Zachodniego, wzmacnianie zaufania i więzi między obywatelami (kapitału społecznego), zdolności do współpracy w najbliższym otoczeniu dla osiągnięcia wspólnych celów oraz wzmacniania zbieżnych wartości.

W ramach Programu Społecznik na lata 2022-2024 przewidziano kompleksowy system ewaluacji. Składają się na niego 3 tury badań ankietowych dla realizatorów inicjatyw oddolnych oraz analiza ilościowa wybranych aspektów Programu. W wyniku przeprowadzonych czynności powstaną 3 raporty – po jednym na każdy okres sprawozdawczy.

Operator dotychczas zrealizował dwa badania ankietowe; pierwsze z nich – jeszcze w poprzedniej edycji Programu – odbyło się w 2020 r., drugie zaś – w 2022 r. Cykliczność badań pozwoli na ich analizę porównawczą wyników w pełniejszym zakresie.

Zgodnie z uchwałą nr 1669/21 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23 listopada 2021 r. i załącznikiem nr 2 do tej uchwały Operator Programu Społecznik 2022-2024 jest zobowiązany do corocznej kompleksowej ewaluacji. Szczególny nacisk został położony na następujące obszary tematyczne: zainteresowanie udzielanym wsparciem, grupy odbiorców, efektywność wdrażania Programu, zasięg geograficzny i „białe plamy”.

Wyniki badania ankietowego oraz analizy ilościowej niektórych aspektów Programu Społecznik 2022-2024 winny pozwolić – z jednej strony – na ostrożną diagnozę sektora organizacji pozarządowych w województwie zachodniopomorskim, a także – z drugiej strony – ocenę jakości świadczonych usług, wskazanie pozytywnych kierunków zmian w obrębie samego Programu, czy nawet ram polityki współpracy międzysektorowej. System ewaluacji zatem posiada zarówno walor badawczy, jak i praktyczny. Na potrzeby niniejszego raportu zostały przyjęte następujące cele badawcze:

1. Ustalenie poziomu zainteresowania udzielonym wsparciem poprzez:
 - 1.1. Stwierdzenie liczby unikalnych organizacji biorących udział w Programie w 2023 r. w odniesieniu szacunkowej liczby wszystkich organizacji III sektora w województwie zachodniopomorskim.
 - 1.2. Wskazanie liczby wniosków złożonych w 2023 r., również w podziale na subregiony.
 - 1.3. Analizę zasięgów oficjalnego profilu w mediach społecznościowych w okresie od 28.11.2022 r. do 30.11.2023 r.
2. Charakterystykę grup odbiorców programu poprzez analizę oficjalnego profilu w mediach społecznościowych oraz metryki ankietowanych.
3. Ustalenie efektywności wdrażania Programu Społecznik 2022-2024.
4. Ustalenie faktycznego zasięgu geograficznego oraz „białych plam” na podstawie analizy porównawczej rozkładu geograficznego siedzib realizatorów mikrodotacji i wnioskodawców.
5. Zbadanie poziomu zadowolenia z jakości świadczonych usług na podstawie wyników badania ankietowego.

W odniesieniu do celów badawczych zostały sformułowane następujące hipotezy:

1. W Programie Społecznik 2022-2024 bierze znaczący odsetek wszystkich organizacji pozarządowych zarejestrowanych w województwie zachodniopomorskim.
2. Oficjalny profil Programu Społecznik 2022-2024 budzi zainteresowanie o zasięgu regionalnym.
3. Poziom zainteresowania Programem Społecznik 2022-2024 mierzony liczbami złożonych wniosków oraz unikalnych wykonawców nie ulega gwałtownym zmianom.
4. W Programie Społecznik 2022-2024 biorą udział organizacje o różnych formach prawnych.
5. Głównym odbiorcą materiałów związanych z Programem Społecznik 2022-2024 są kobiety w wieku od 25 do 54 r.ż.
6. Określone regulaminowo procedury dot. sprawozdawczości oraz ustalony podział pracy pozwalają generować oszczędności, co pozwala na zachowanie efektywności wdrażania w Programie Społecznik 2022-2024.

7. W 2023 r. w co najmniej 1 gminie województwa zachodniopomorskiego nie zrealizowano inicjatywy oddolnej.
8. W 2023 r. w co najmniej 1 gminie województwa zachodniopomorskiego nie złożono ani jednego wniosku o dofinansowanie inicjatywy oddolnej.
9. Grupy odbiorców w przeważającej mierze pozytywnie oceniają pracę animatorów oraz personelu zarządzającego Programem Społecznik 2022-2024.

Punktem odniesienia dla osiągnięcia celów badawczych i weryfikacji hipotez są dane za 2023 rok. Niezwykle istotny dla metodologii badań jest fakt, że w 2022 roku odbyły się konkursy na nabór wniosków o dofinansowanie inicjatyw oddolnych, których okres realizacji dotyczył już 2023 roku. Podczas analizy danych wzięto ten fakt pod uwagę, zwłaszcza podczas ustalania całkowitej podmiotów kwalifikowanych. Należy z dużą dozą ostrożności odnosić ustalenia ilościowe z obu raportów – z uwagi na powyższy fakt część danych bowiem jest wspólna. Pełny obraz sytuacji będzie dostępny dopiero w raporcie podsumowującym w następnym roku.

Brak zasadniczych zmian w systemie ewaluacji oraz dysponowanie danymi z poprzedniego okresu pozwoli na szczegółową analizę porównawczą. Głównym narzędziem systemu ewaluacji Programu Społecznik 2022-2024 jest dostępne w środowisku Google Formularze badanie ankietowe, które Operator realizował w formule CAWI.

Formularz składa się z 24 sekcji zgrupowanych w 5 części. Pierwsza z nich to wprowadzenie, które informuje ankietowanych o celach badaniach. Druga – najobszerniejsza – zawiera pytania o charakterze ogólnym dotyczące potrzeb i problemów organizacji, a także niektórych aspektów Programu Społecznik 2022-2024. Na trzecią sekcję składają się pytania o jakość świadczonego wsparcia. Czwarta część obejmuje metryczkę badanych organizacji. Ostatnia natomiast to podziękowanie za udział w badaniu.

Ankieta w sumie zawiera **22 pytania**, w tym **10 zamkniętych jednokrotnego wyboru** („Czy uważa Pan/Pani, że w wyniku przeprowadzonych działań nastąpił wzrost świadomości społeczności lokalnych nt. znaczenia inicjatyw oddolnych dla budowania społeczeństwa obywatelskiego, warunków do budowy tożsamości i spójności regionu poprzez wspierania i promowania inicjatyw Pomorza Zachodniego?”, „Czy zauważył Pan/Pani wzrost zaangażowania mieszkańców swojej społeczności lokalnej na skutek realizacji mikrodotacji?”, „Czy kwota mikrodotacji jest wystarczająca?”, „Jak Pan/Pani ocenia pracę personelu zarządzającego Programem Społecznik na lata 2022-2024 (koordynator, specjalista ds. finansowych, specjalista ds. dotacji)?”, „Jak Pan/Pani ocenia pracę animatora/-ki lokalnego/-ej w ramach Programu Społecznik na lata 2022-2024?”, „Czy organizacja będzie składać wnioski o przyznanie mikrodotacji w następnych latach?”, „Proszę wybrać gminę, w której znajduje się siedziba organizacji”, „Proszę wybrać typ organizacji:”, „Jak długo działa organizacja?”, „Czy organizacja posiada status OPP?”), **3 zamknięte wielokrotnego wyboru** („Jaki rodzaj działalności statutowej prowadzi organizacja?”, „W jakich obszarach organizacja prowadzi działalność?”, „Jaki jest zasięg prowadzonej działalności?”), **dwie matryce pytań zamkniętych** („Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?” oraz „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”) oraz **7 pytań otwartych** („Ile powinna wynieść maksymalna kwota mikrodotacji?”, „Dlaczego źle ocenia Pan/Pani pracę personelu zarządzającego?”, „Dlaczego dobrze ocenia Pan/Pani pracę personelu zarządzającego?”, „Dlaczego Pan/Pani dobrze ocenia pracę animatora/-ki lokalnego/-ej?”, „Dlaczego Pan/Pani ocenia źle pracę animatora/-ki lokalnego/-ej?”, „Proszę podać pełną nazwę organizacji (bez danych adresowych”, „Ile członków/członkiń liczy organizacja?”).

Do ilościowej analizy wyników badania ankietowego oraz niektórych aspektów Programu Społecznik 2022-2024 wykorzystano pakiet narzędzi biurowych.

Wyniki badań ankietowych

Arkusz kalkulacyjny zawierający 571 rekordów został pobrany 30 listopada 2023 r. Pierwszą ankietę złożono 21 czerwca 2022 r., ostatnią zaś – 27 listopada 2023 r. Na 2022 r. przypada 353 rekordów, natomiast na 2023 r. – 218. W następnym kroku odfiltrowano odpowiedzi za 2023 rok.

Celem kolejnych czynności było ustalenie i usunięcie formularzy pochodzących od tych samych podmiotów. Krok ten wynikał z pkt. 10.3.9 Regulaminu konkursu na mikrodotację Programu Społecznik 2022-2024, który brzmi „Realizator jest zobowiązany do wypełnienia i złożenia ankiety ewaluacyjnej (załącznik nr 7) do sprawozdania rzeczowo-finansowego. Realizator bez względu na ilość realizowanych inicjatyw wypełnia ankietę ewaluacyjną tylko raz na dany rok kalendarzowy”¹. Kierowano się przy tym założeniem, że należy zachować formularz z wcześniejszą datą do dalszej analizy. W rezultacie przeprowadzonych czynności ograniczono liczbę rekordów do 470 – 276 z nich przypada na rok 2022, a 194 – na 2023 r.

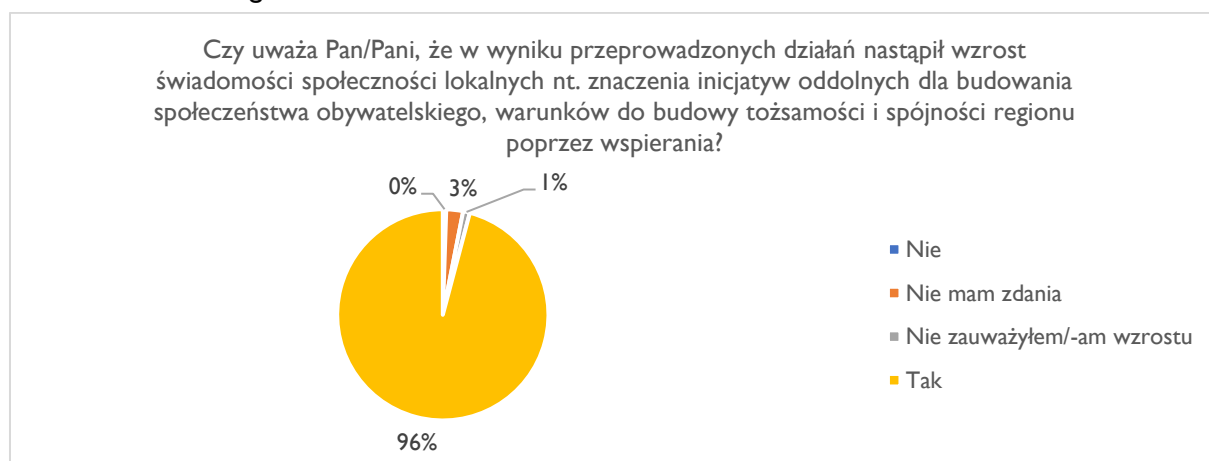
Liczba unikalnych rekordów ogółem jest równa 402. Tyle zatem organizacji wzięło udział w badaniu ankietowym w latach 2022-2023, przy czym 276 z nich – w pierwszym roku, a 194 – w drugim. 68 uprawnionych podmiotów odpowiadało dwukrotnie na pytania ankiety.

Za rok 2023 analiza ilościowa wszystkich ofert wygenerowanych w systemie Witkac pozwoliła ustalić, że unikalnych realizatorów inicjatyw oddolnych było 429 (466 w 2022 r.) na 600 umów o dofinansowanie. Oznacza to brak 235 odpowiedzi (170 w zeszłych badaniach). Stopa ich zwrotu wynosi zatem 45,22% (poprzednio 62,11%).

Zapraszamy do zapoznania się z wynikami badań. Ich graficzno-opisową prezentację podzielono na 3 części, które odpowiadają strukturze ankiety.

Pytania ogólne

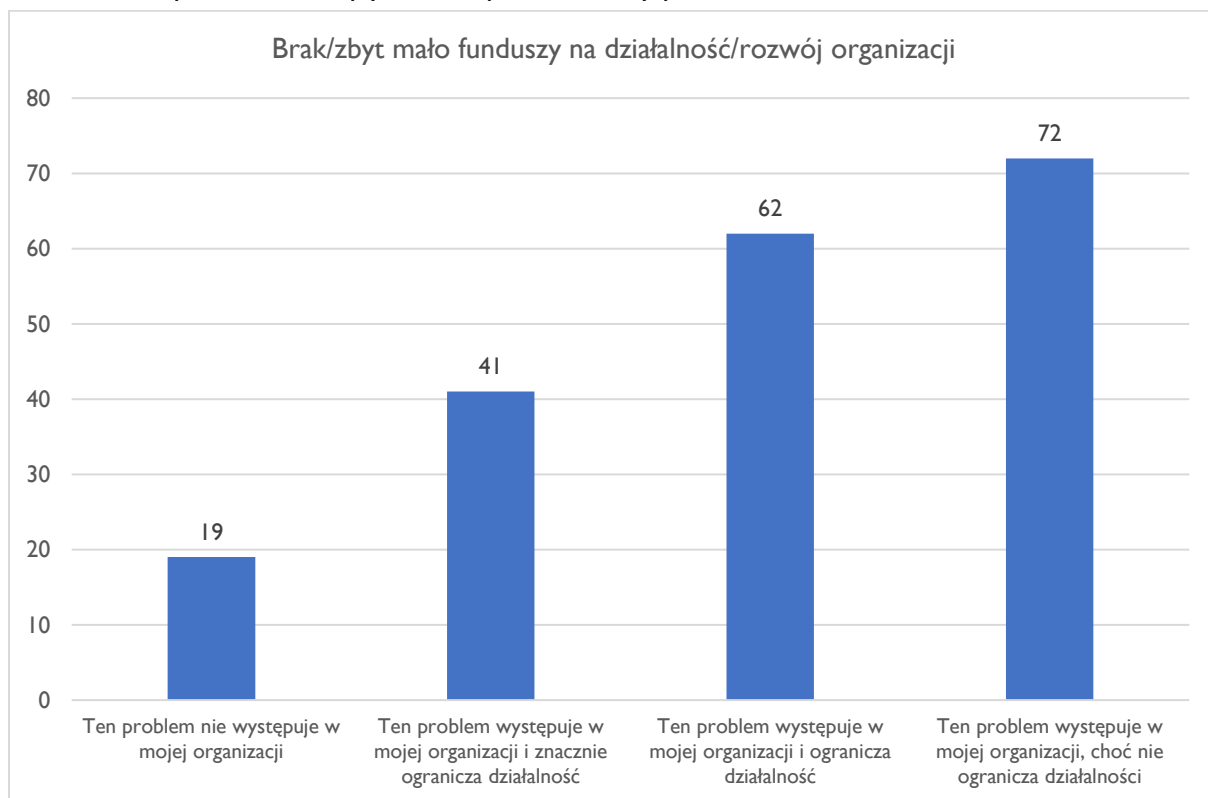
Przeważająca większość ankietowanych (96%) uważa, że nastąpił wzrost świadomości społeczności lokalnych na temat znaczenia inicjatyw oddolnych dla budowania społeczeństwa obywatelskiego, warunków do budowy tożsamości i spójności regionu poprzez wspieranie i promowanie inicjatyw Pomorza Zachodniego.



Rys. W-1. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pan/Pani, że w wyniku przeprowadzonych działań nastąpił wzrost świadomości społeczności lokalnych nt. znaczenia inicjatyw oddolnych dla budowania społeczeństwa obywatelskiego, warunków do budowy tożsamości i spójności regionu poprzez wspieranie i promowanie inicjatyw Pomorza Zachodniego?”

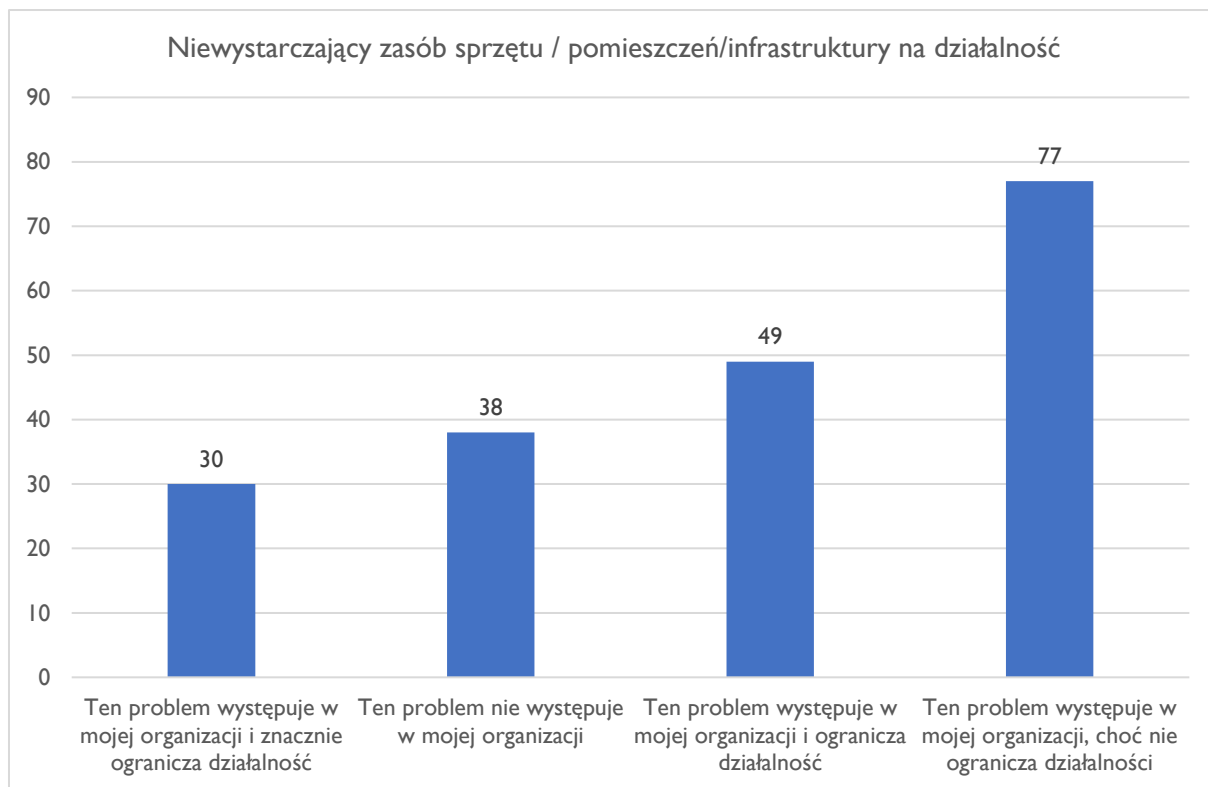
¹ Źródło: https://spolecznik.karsa.eu/wp-content/uploads/2022/09/Regulamin-konkursu-na-mikrodotacje_2022-2024-v.2.pdf [dostęp z dn. 09.12.2023 r.].

Respondenci najczęściej wskazywali odpowiedź (37%), że brak lub zbyt mało funduszy na działalność/rozwój występuje w organizacji, ale nie ogranicza działalności. 62 z nich stwierdziło natomiast, że problem ten wpływa na reprezentowany podmiot.



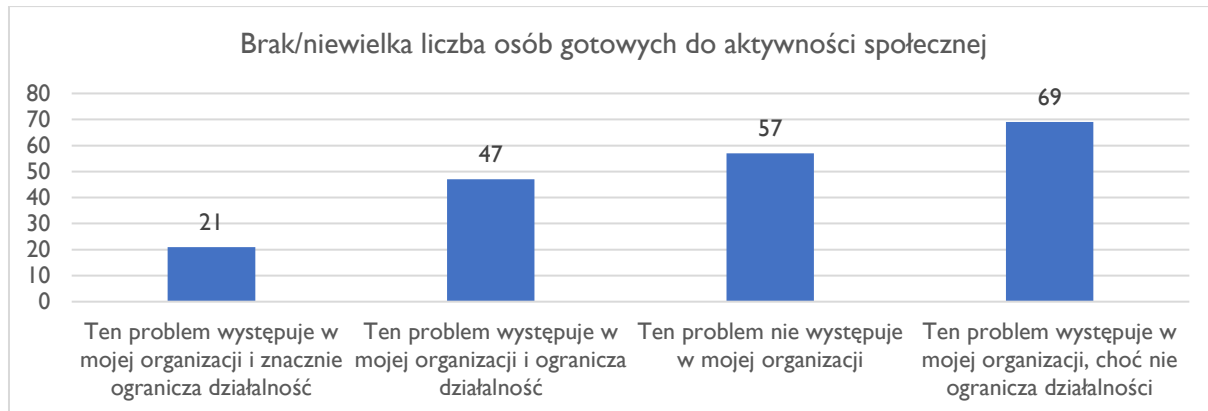
Rys. W-2.1. Rozkład odpowiedzi „Brak/zbyt mało funduszy na działalność/rozwój organizacji” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

39,9% badanych uważa, że problem niewystarczającego zasobu sprzętu/pomieszczeń infrastruktury na działalność występuje w ich organizacji, choć nie ogranicza aktywności.



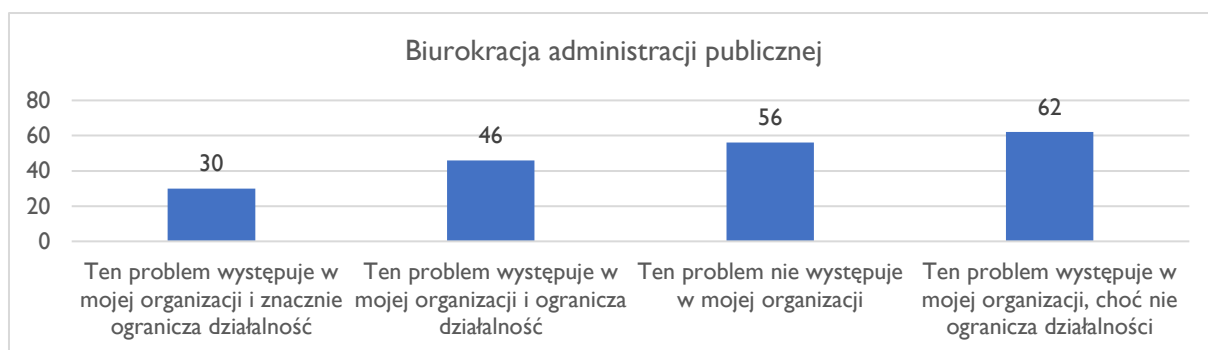
Rys. W-2.2. Rozkład odpowiedzi „Niewystarczający zasób sprzętu/pomieszczeń/infrastruktury na działalność” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

36% ankietowanych sądzi, że problem braku/niewielkiej liczby osób gotowych do aktywności społecznej występuje w ich podmiocie, lecz nie ogranicza aktywności.



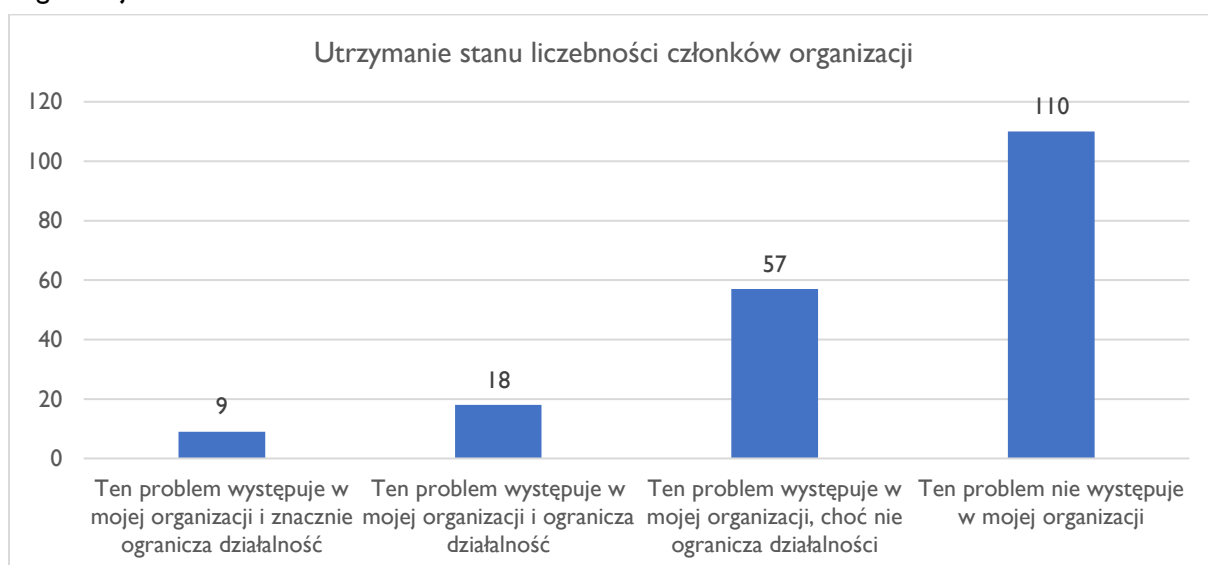
Rys. W-2.3. Rozkład odpowiedzi „Brak/niewielka liczba osób gotowych do aktywności społecznej” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

32% badanych uważa, że biurokracja administracji publicznej stanowi problem dla organizacji, choć nie w stopniu, który ograniczałby działalność.



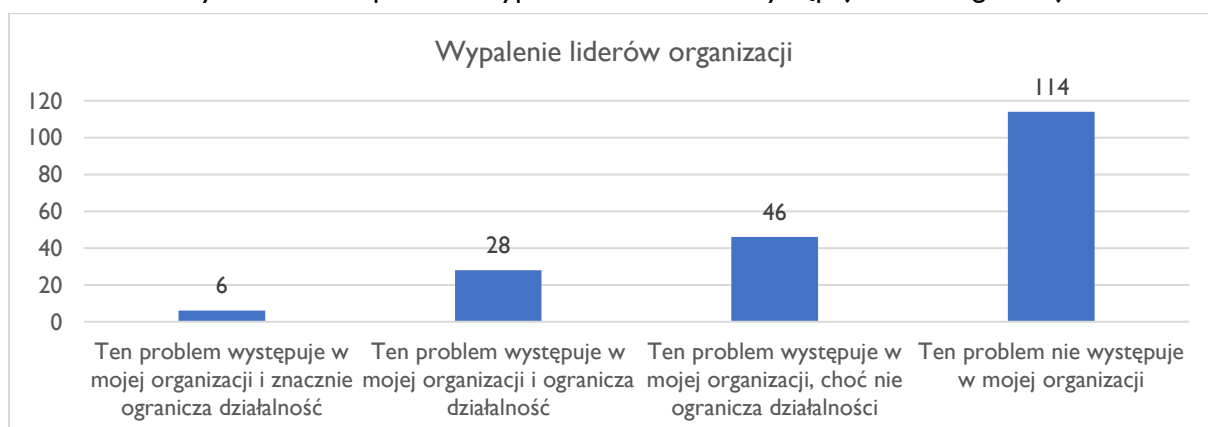
Rys. W-2.4 Rozkład odpowiedzi „Biurokracja administracji publicznej” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

57% badanych uważa, że problem utrzymania stanu liczebności członków nie występuje w ich organizacji.



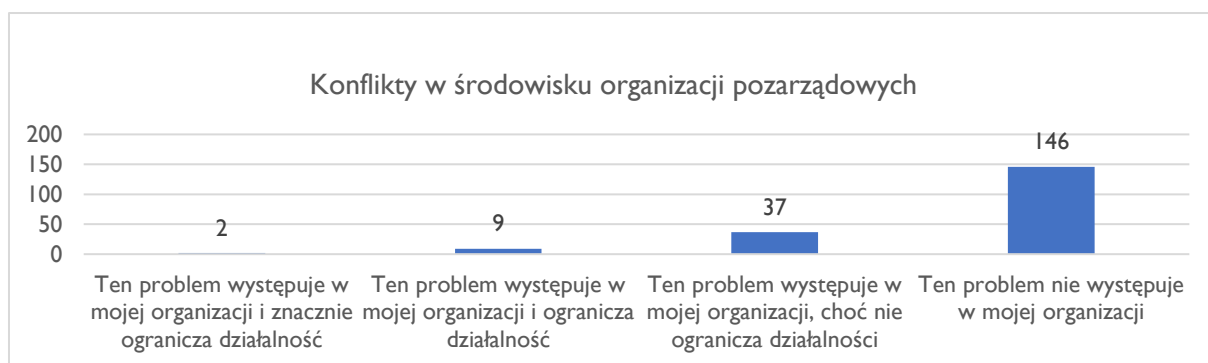
Rys. W-2.5 Rozkład odpowiedzi „Utrzymanie stanu liczebności członków organizacji” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

59% ankietowanych uważa, że problem wypalenia liderów nie występuje w ich organizacji.



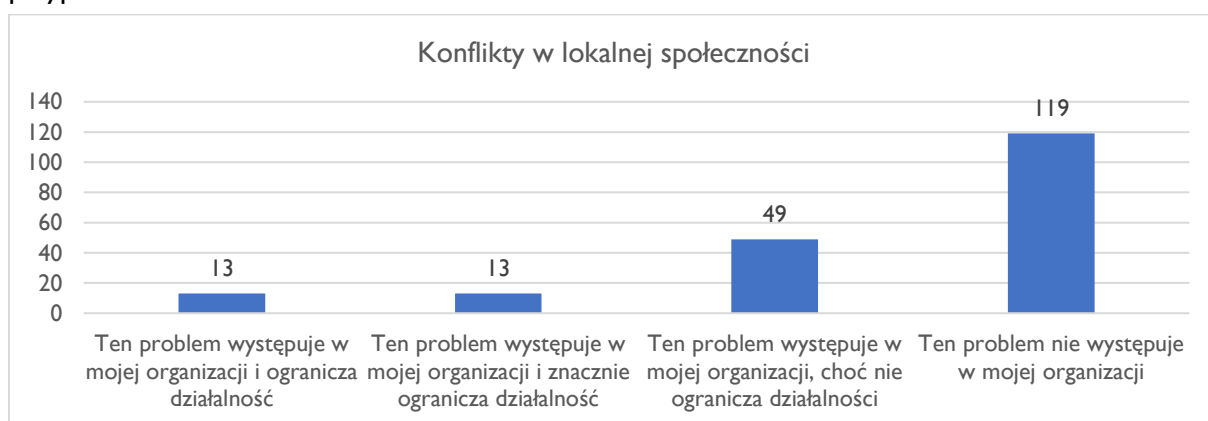
Rys. W-2.6 Rozkład odpowiedzi „Wypalenie liderów organizacji” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

75% badanych sądzi, że problem konfliktów w środowisku organizacji pozarządowych nie występuje w ich przypadku.



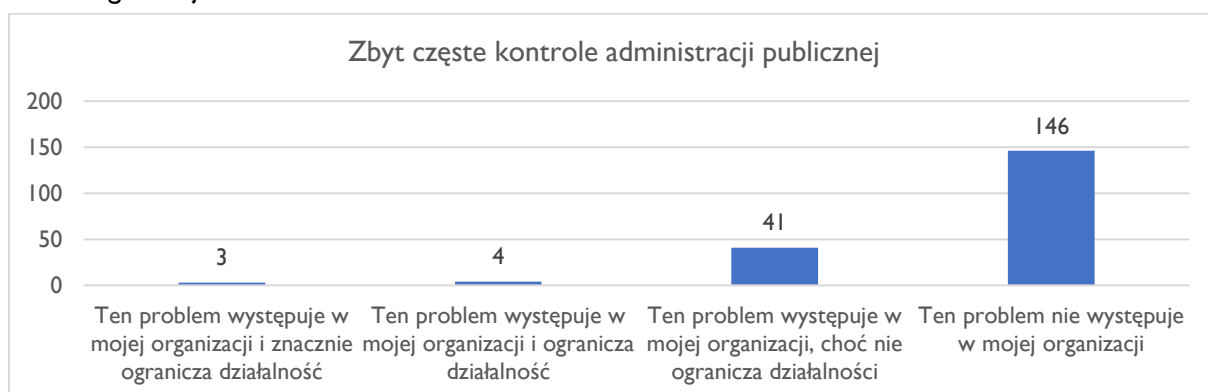
Rys. W-2.7. Rozkład odpowiedzi „Konflikty w środowisku organizacji pozarządowych” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

61% ankietowanych sądzi, że problem konfliktów w lokalnej społeczności nie występuje w ich przypadku.



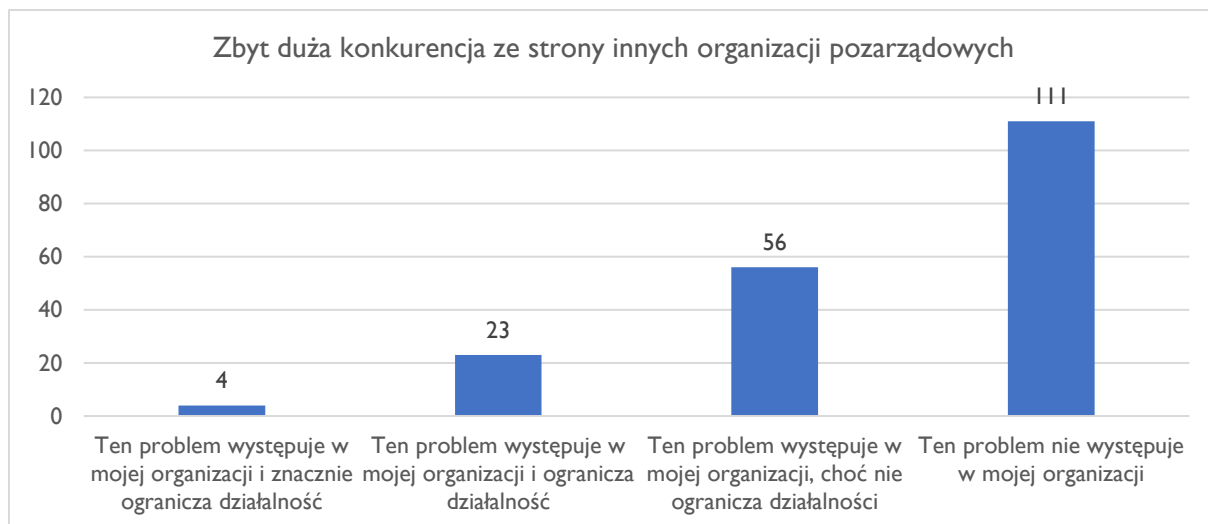
Rys. W-2.8. Rozkład odpowiedzi „Konflikty w lokalnej społeczności” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

75% badanych uważa, że problem zbyt częstych kontroli administracji publicznej nie występuje w ich organizacji.



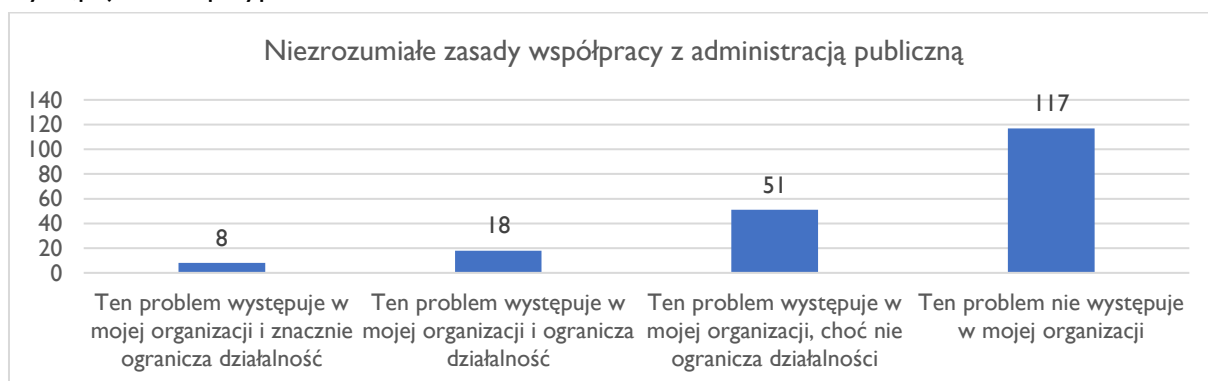
Rys. W-2.9. Rozkład odpowiedzi „Zbyt częste kontrole administracji publicznej” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

57% ankietowanych sądzi, że problem zbyt dużej konkurencji ze strony innych organizacji pozarządowych nie występuje w ich przypadku.



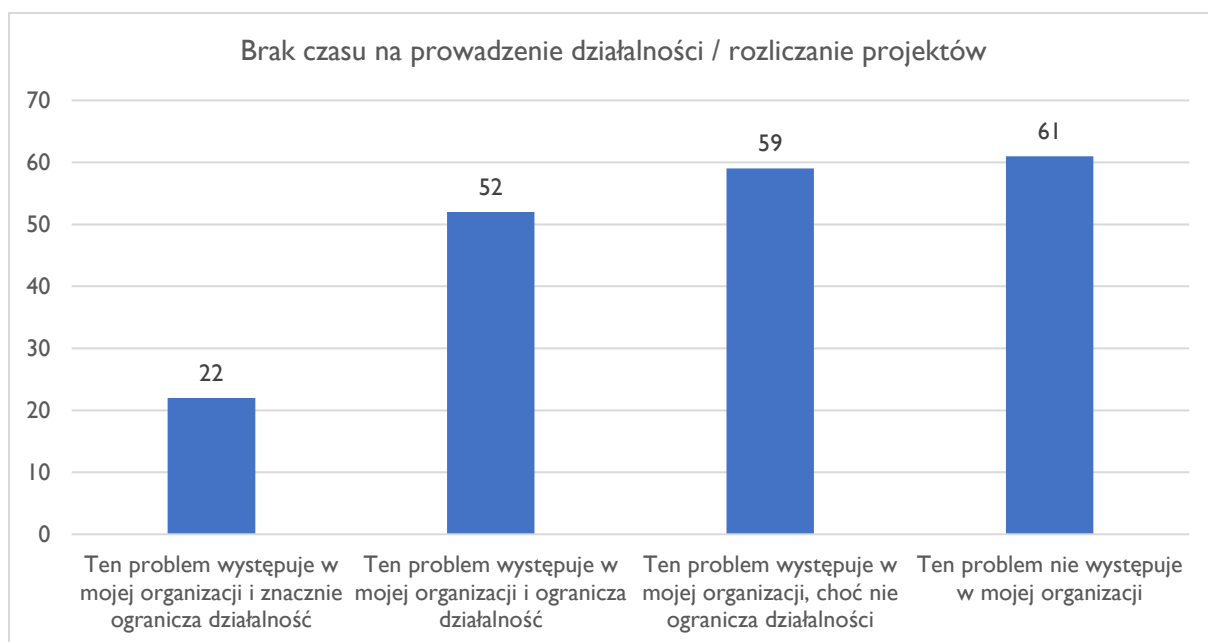
Rys. W-2.10. Rozkład odpowiedzi „Zbyt duża konkurencja ze strony innych organizacji pozarządowych” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

60% badanych uważa, że problem niezrozumiałych zasad współpracy z administracją publiczną nie występuje w ich przypadku.



Rys. W-2.11. Rozkład odpowiedzi „Niezrozumiałe zasady współpracy z administracją publiczną” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

31% ankietowanych problem braku czasu na prowadzenie działalności lub rozliczanie projektów występuje w ich organizacji, choć nie ogranicza aktywności.



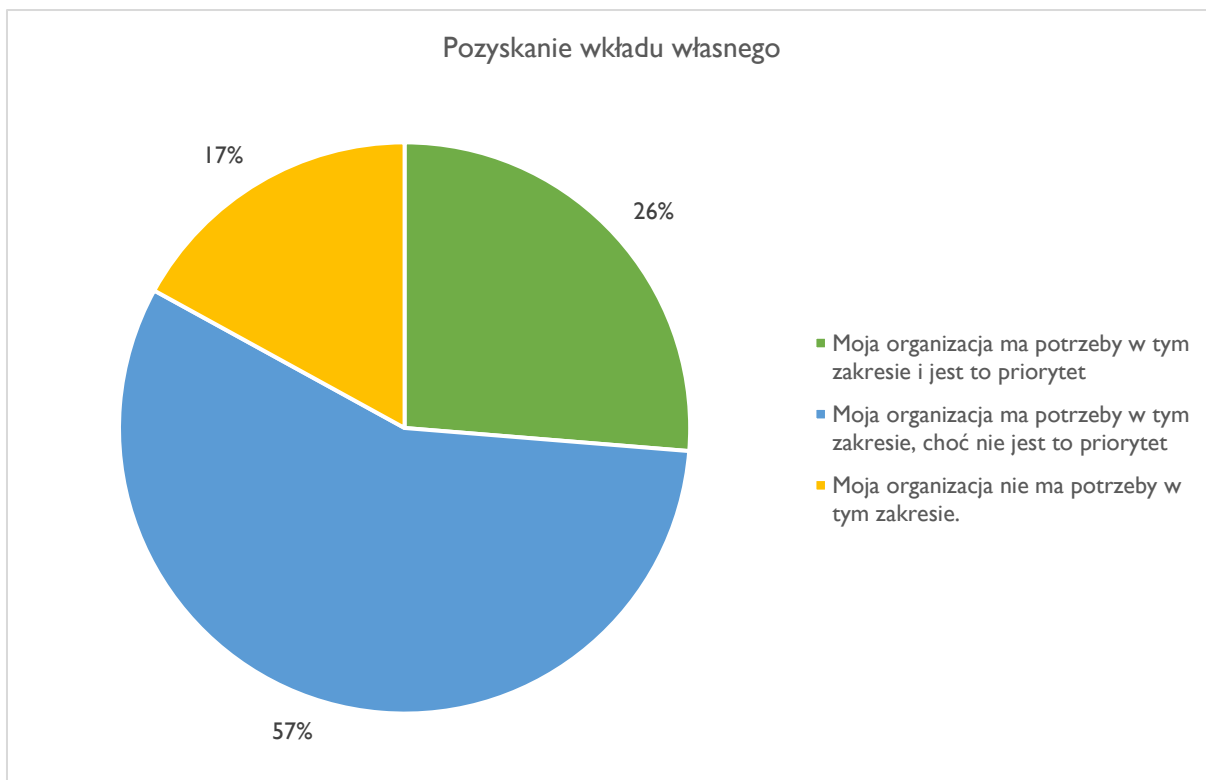
Rys. W-2.12. Rozkład odpowiedzi „Brak czasu na prowadzenie działalności / rozliczanie projektów” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

45% badanych uważa, że problem niedostosowania konkursów do potrzeb organizacji/lokalnych społeczności nie występuje w ich przypadku.



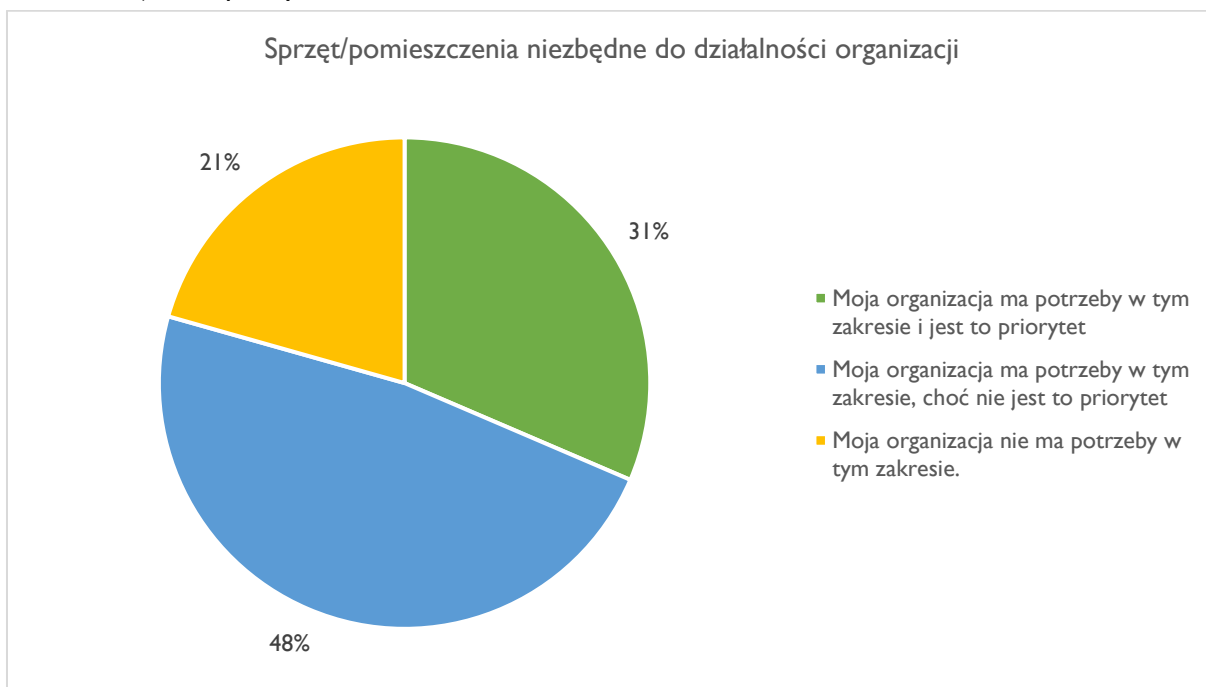
Rys. W-2.13. Rozkład odpowiedzi „Niedostosowanie konkursów do potrzeb organizacji/lokalnych społeczności” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”

83% badanych wskazuje na potrzebę pozyskania wkładu własnego, przy czym dla 26% jest to priorytet.



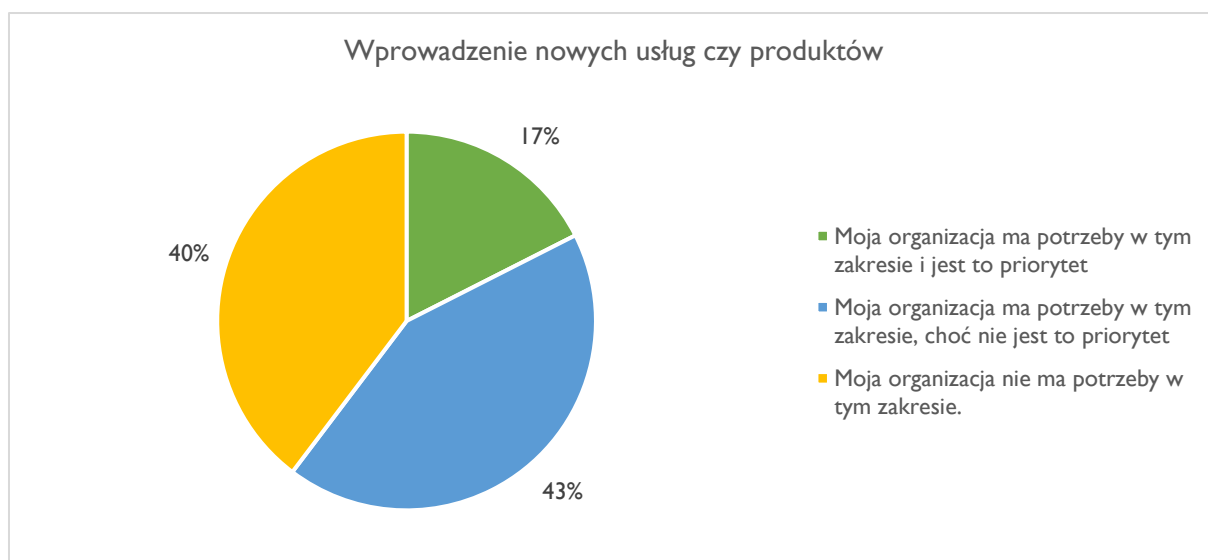
Rys. W-3.1. Rozkład odpowiedzi „Pozyskanie wkładu własnego” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”

79% ankietowanych uważa, że ich organizacja potrzebuje sprzętu i pomieszczeń do działalności. Dla 31% z nich jest to priorytet.



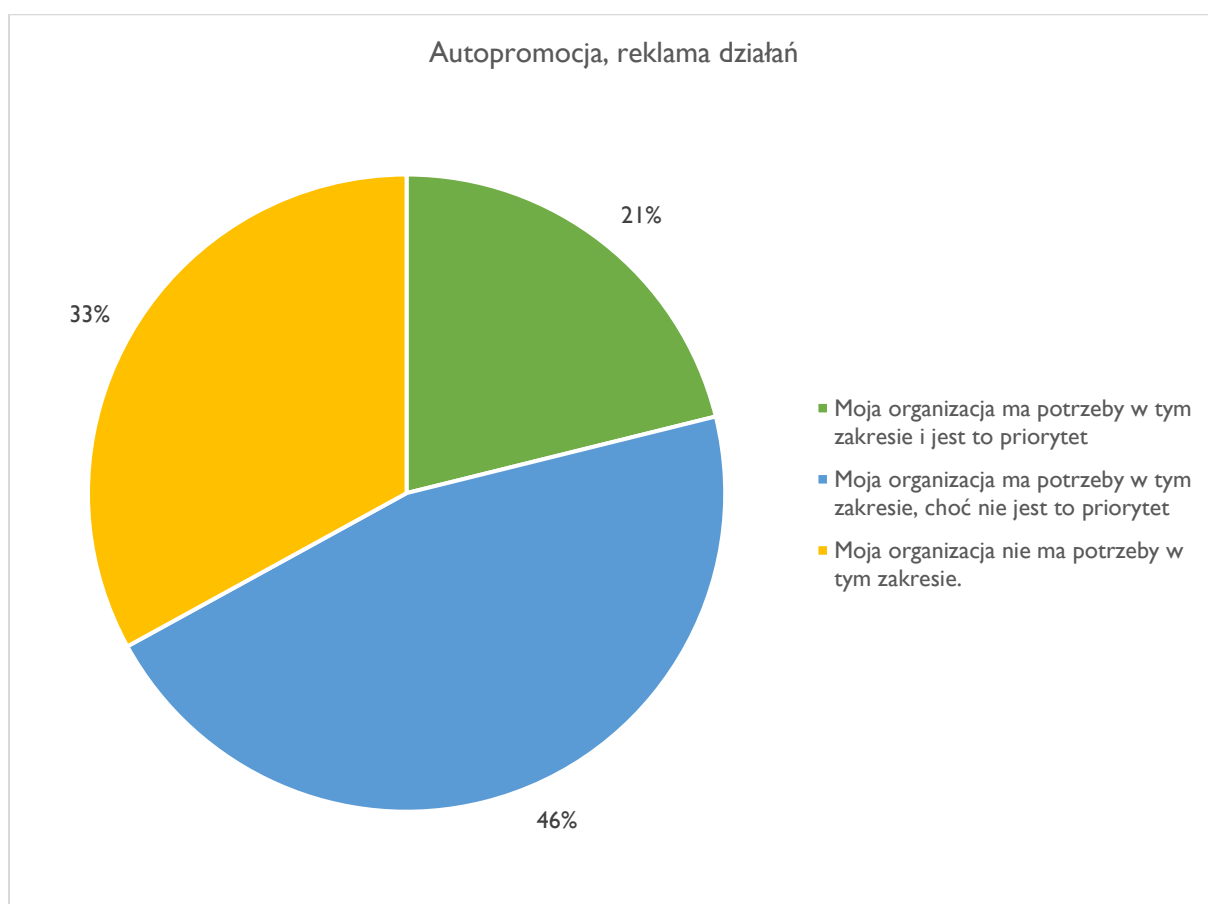
Rys. W-3.2. Rozkład odpowiedzi „Sprzęt/pomieszczenia niezbędne do działalności organizacji” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”

43% ankietowanych sądzi, że ich organizacja ma potrzeby w zakresie nowych usług czy produktów. Dla 1% jest to priorytet.



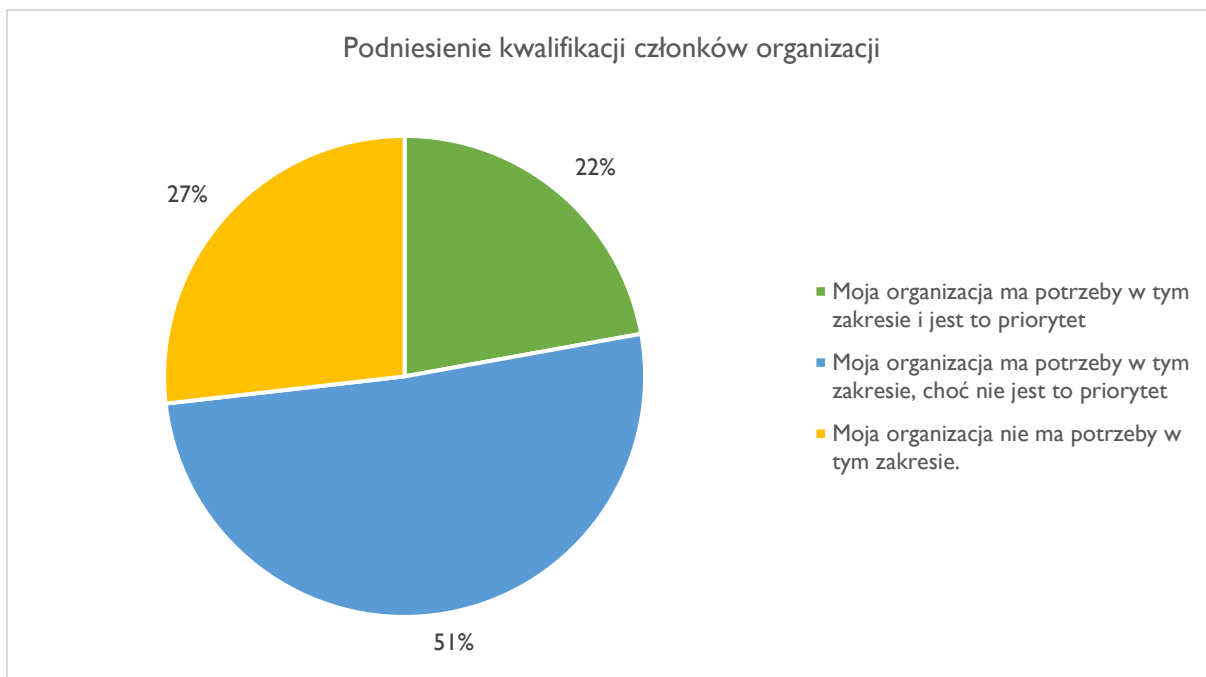
Rys. W-3.3. Rozkład odpowiedzi „Wprowadzenie nowych usług, czy produktów” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”

46% badanych uważa, że ich organizacji ma potrzeby w zakresie autopromocji i reklamy działań, a dla 21% jest to priorytet.



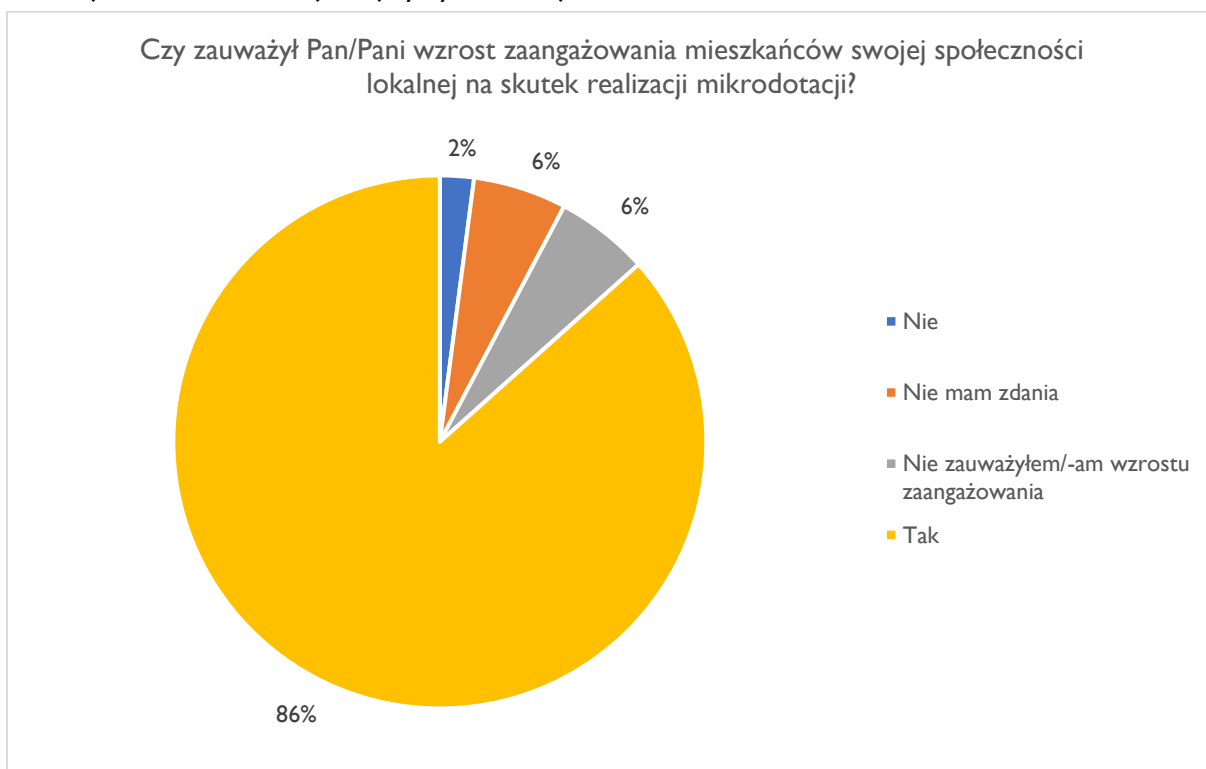
Rys. W-3.4. Rozkład odpowiedzi „Autopromocja, reklama działań” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”

51% badanych uważa, że podniesienie kwalifikacji członków organizacji jest potrzebą w ich organizacji, choć nie jest to priorytet.



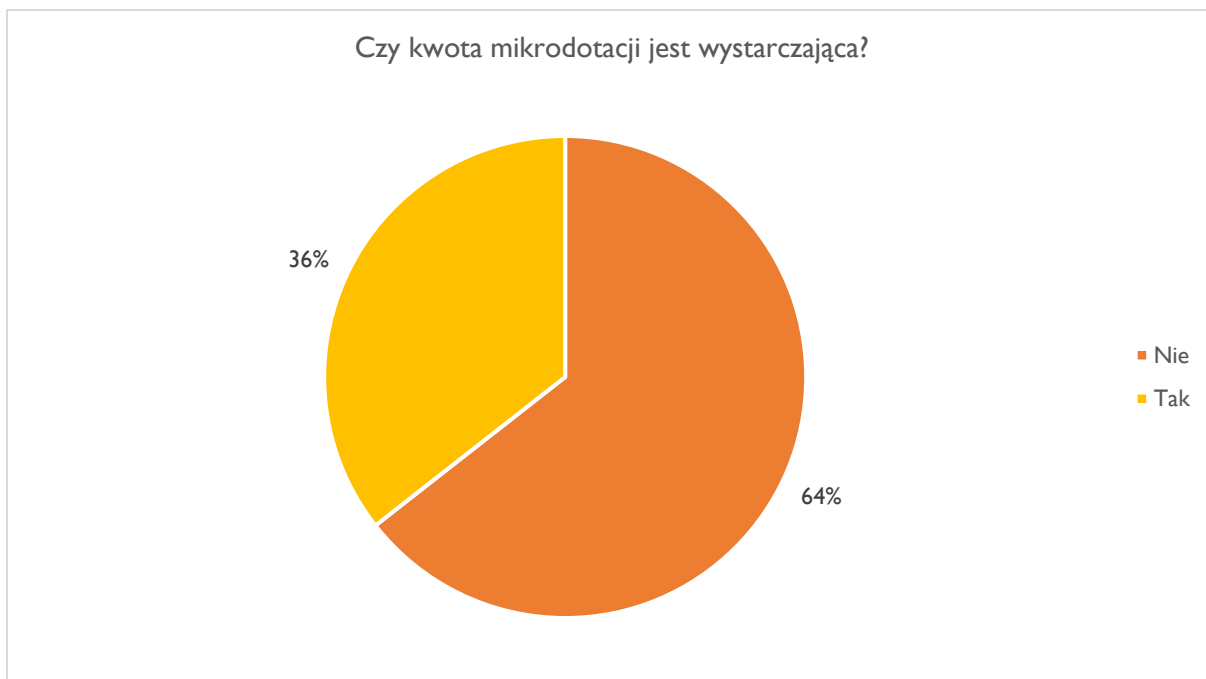
Rys. W-3.5. Rozkład odpowiedzi „Podniesienie kwalifikacji członków organizacji” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”

Przeważająca większość badanych (86%) wskazuje, że nastąpił wzrost zaangażowania społeczności lokalnej na skutek realizacji inicjatywy oddolnej.



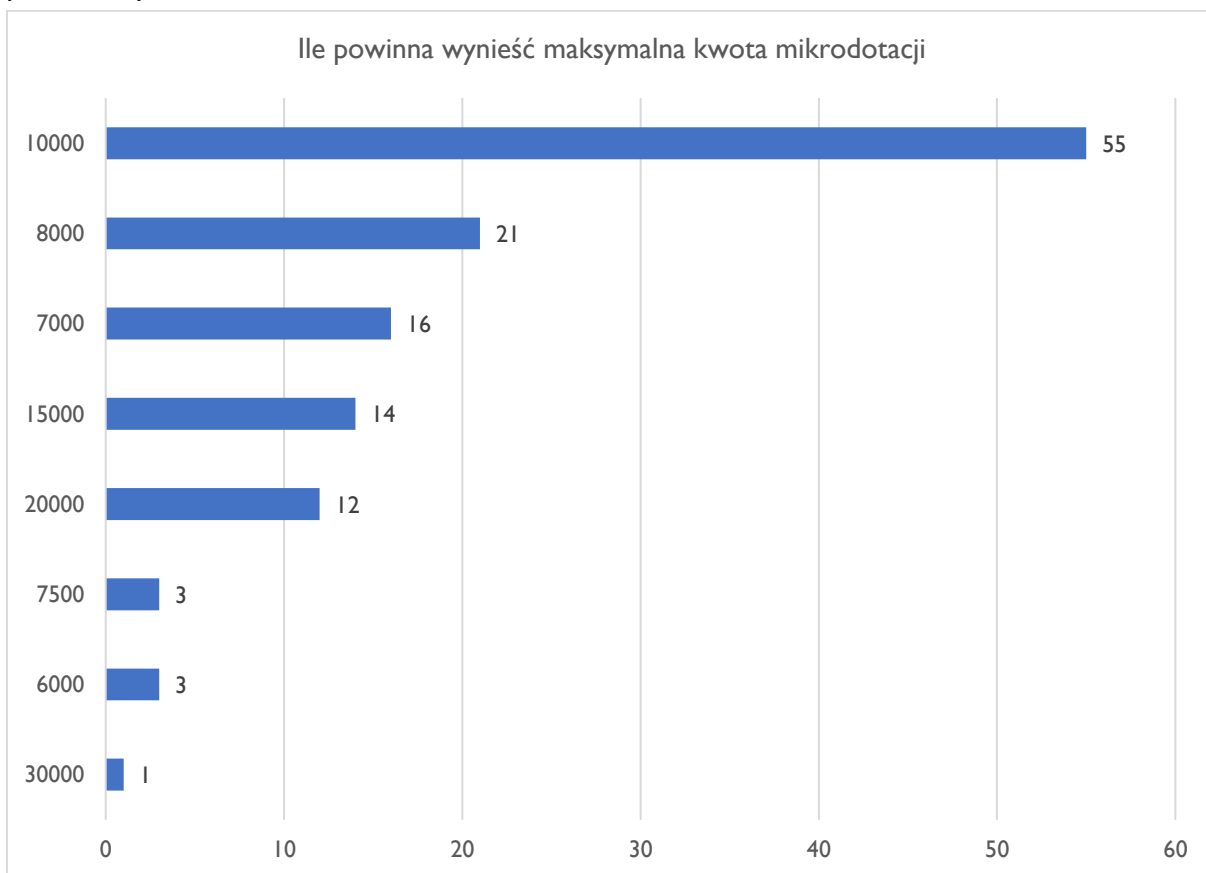
Rys. W-4. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy zauważył Pan/Pani wzrost zaangażowania mieszkańców swojej społeczności lokalnej na skutek realizacji mikrodotacji?”

64% ankietowanych uważa, że kwota mikrodotacji nie jest wystarczająca.



Rys. W-4. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy kwota mikrodotacji jest wystarczająca?”

Ankietowani najczęściej wskazywali (28% wszystkich odpowiedzi), że maksymalna kwota mikrodotacji powinna wynieść 10 000 zł.



Rys. W-5. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Ile powinna wynieść maksymalna kwota mikrodotacji [w zł]?”

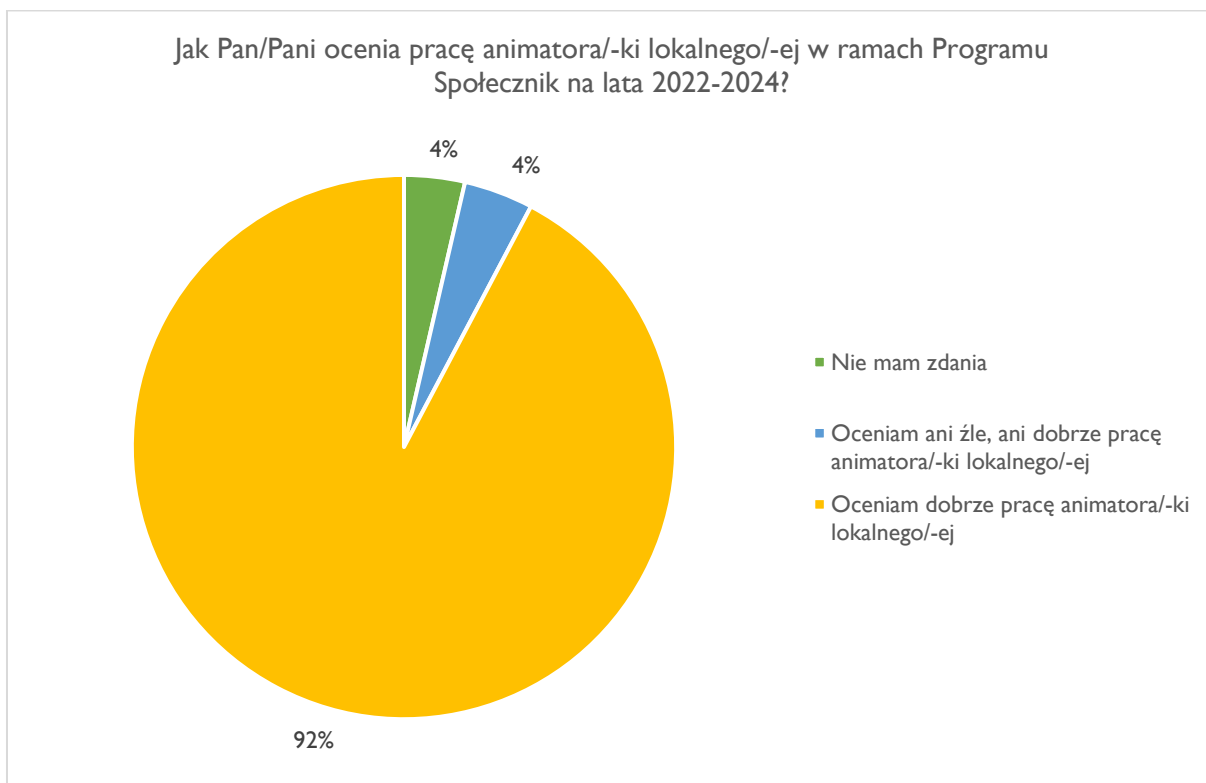
Pytania o jakość usług wsparcia

Zdecydowana większość badanych (85% odpowiedzi) dobrze ocenia pracę personelu zarządzającego. Respondenci w pytaniach otwartych najczęściej wskazywali na dobry kontakt, szybkość reakcji, merytoryczne wsparcie oraz wysokie zaangażowanie.



Rys. W-7. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak Pan/Pani ocenia pracę personelu zarządzającego Programem Społecznik na lata 2022-2024 (koordynator, specjalista ds. finansowych, specjalista ds. dotacji)?”

Przeważająca większość ankietowanych (92%) dobrze ocenia pracę animatora/animatorki lokalnej. W pytaniach otwartych najczęściej wskazywano na świetny kontakt, rzetelność, bycie pomocnym i rzeczowość.



Rys. W-8. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak Pan/Pani ocenia pracę animatora/-ki lokalnego/-ej w ramach Programu Społecznik na lata 2022-2024?”

Przeważająca większość organizacji (86%) będzie składać wnioski o przyznanie mikrodotacji w następnych latach.



Rys. W-9. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak Pan/Pani ocenia pracę animatora/-ki lokalnego/-ej w ramach Programu Społecznik na lata 2022-2024?”

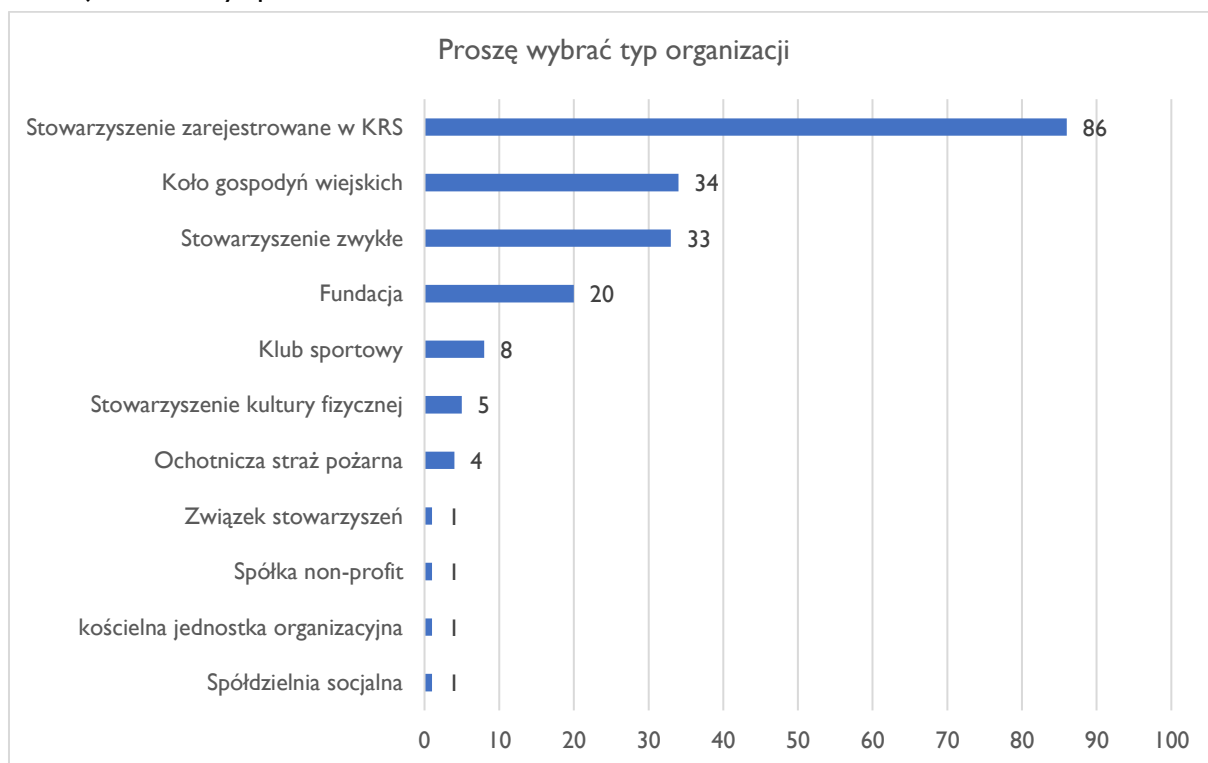
Pytania metryczki badania ankietowego

Trzy najczęściej wybierane odpowiedzi pytania „Proszę wybrać gminę, w której znajduje się siedziba organizacji” to „Szczecin”, „Koszalin” i „Trzcianko-Zdrój” (w tabeli pokazano pierwszą dziesiątkę odpowiedzi).

Gmina, w której znajduje się siedziba organizacji	Liczba odpowiedzi
Szczecin	29
Koszalin	12
Trzcianko-Zdrój	6
Dębno	5
Maszewo	5
Goleniów	5
Połczyn-Zdrój	4
Dziwnów	4
Świdwin (gmina miejska)	4
Kamień Pomorski	4

Rys. W-10. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę wybrać gminę, w której znajduje się siedziba organizacji”

Odpowiedzi „Proszę wybrać typ organizacji” wskazują na pięć głównych grup podmiotów korzystających ze wsparcia w ramach Programu Społecznik 2022-2024. Należą do nich stowarzyszenia zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym, koła gospodyń wiejskich, stowarzyszenia zwykłe, fundacje oraz kluby sportowe.



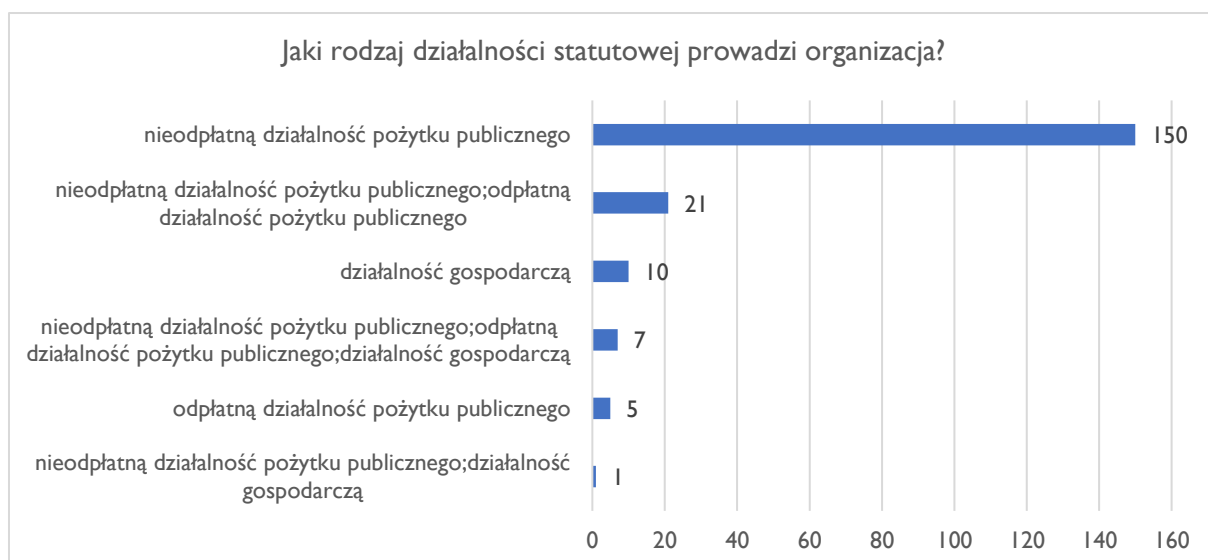
Rys. W-11. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę wybrać typ organizacji”

42% badanych organizacji prowadzi działalności od 1 roku do 5 lat. Staż 26% z nich wynosi powyżej 15 lat.



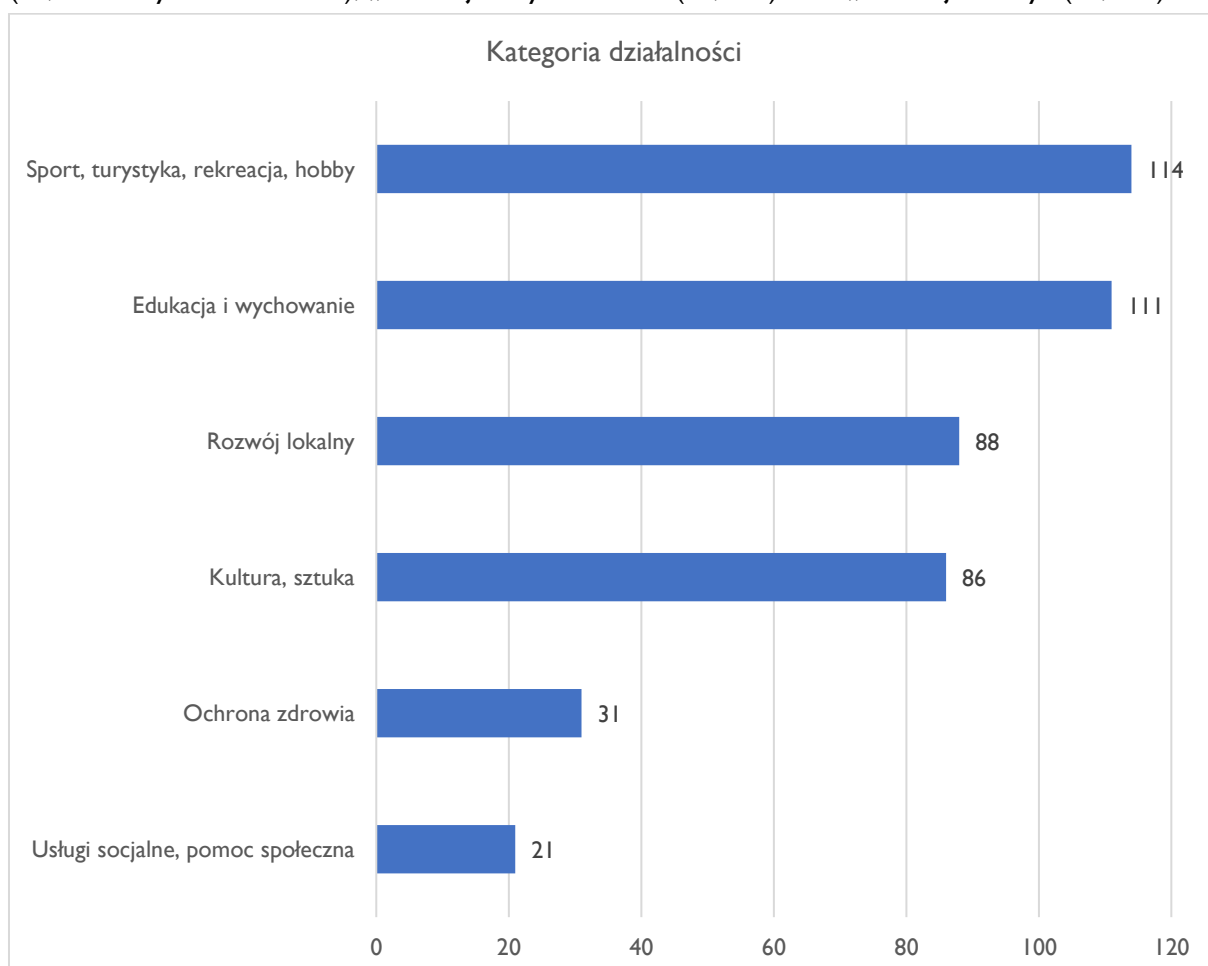
Rys. W-12. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak długo działa organizacja?”

Analiza statystyczna pytania dot. liczby członków organizacji pozwoliła określić, że średnia arytmetyczna wynosi 30, podczas gdy mediana – 15. Zasadnicza większość organizacji (77%) prowadzi nieodpłatną działalność pożytku publicznego.



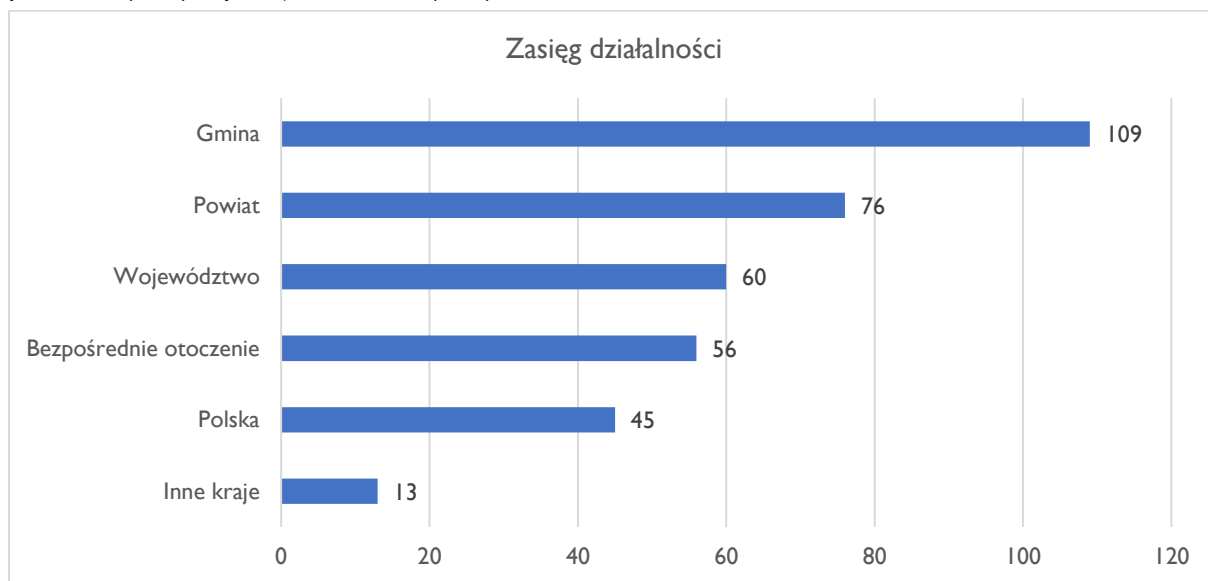
Rys. W-14. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jaki rodzaj działalności statutowej prowadzi organizacja?”

Do najpopularniejszych obszarów prowadzonej działalności należą „Sport, turystyka, rekreacja, hobby” (25,27% wszystkich wskazań), „Edukacja i wychowanie” (24,61%) oraz „Rozwój lokalny” (19,51%).



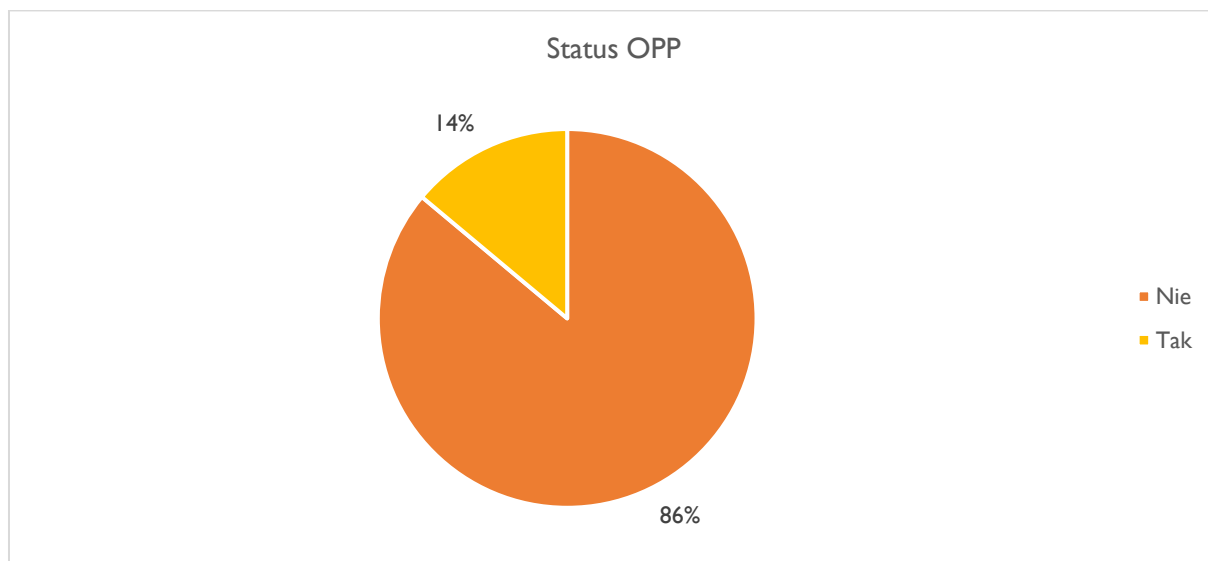
Rys. W-15. Rozkład odpowiedzi na pytanie „W jakich obszarach organizacja prowadzi działalność?”

Analiza odpowiedzi na pytanie o zasięg działalności ujawnia, że podmioty uprawnione do udziału w Programie Społecznik działają regionalnie – w bezpośrednim otoczeniu (16%), gminie (31% wskazań), powiecie (21%) czy województwie (17%).



Rys. W-16. Rozkład odpowiedzi na pytanie „W jakich obszarach organizacja prowadzi działalność?”

Zdecydowana większość organizacji biorących udział w Programie Społecznik 2022-2024 nie posiada statusu organizacji pożytku publicznego (86% wszystkich odpowiedzi).



Rys. W-17. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy organizacja posiada status OPP?”

Wyniki weryfikacji hipotez badawczych

Grupy odbiorców

Po eksporcie danych z systemu Witkac do arkusza kalkulacyjnego i przeglądzie nazw organizacji dokonano następujących ustaleń:

1. Na 1764 wniosków o realizację inicjatywy oddolnej przypada w sumie unikalnych 933 podmiotów, które przynajmniej I raz brały udział w konkursach związanych z 2023 rokiem. W porównaniu do poprzedniego roku nastąpił niewielki wzrost o 11 organizacji.
2. W pierwszej turze naboru wzięło udział 654 podmiotów, które złożyły 950 ofert, na drugą zaś przypadają 577 organizacji i 814 ofert.
3. Liczba organizacji, które złożyły co najmniej 1 wniosek o dofinansowanie wyłącznie w I turze wynosi 356. W II turze jest to 279 podmiotów. 298 uprawnionych wnioskodawców złożyło co najmniej jeden wniosek w obu turach.

W wyniku przeprowadzonych czynności należy powtórzyć obserwacje z poprzedniego roku. W obrębie Programu Społecznik 2022-2024 jest obecna grupa organizacji regularnie korzystających z możliwości dofinansowania. Z uwagi m.in. na duży odsetek pozytywnych odpowiedzi w badaniu ankietowym dot. chęci udziału w kolejnych naborach dokonano analizy oferentów w latach 2022-2023 bez podziału na konkursy – arkusz kalkulacyjny ujawnił 1133 unikalnych rekordów (organizacji) oraz grupę 372 podmiotów, które ubiegały się o środki w latach 2022 i 2023, przy czym 75 organizacji brało udział w każdej turze. **Można zatem wnioskować, że co trzeci podmiot bierze udział regularnie w konkursach Programu Społecznik 2022-2024.**

Elektroniczna wyszukiwarka stowarzyszeń i fundacji. Krajowego Rejestru Sądowego dla hasła „zachodniopomorskie” zwraca 6508 rekordów. W Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich widnieje 609 pozycji. Portal informacyjny eRegion podaje, że w 2019 roku na terenie województwa było 7087² organizacji pozarządowych. Trudności w ustaleniu faktycznej liczby zarejestrowanych podmiotów III sektora na Pomorzu Zachodnim uniemożliwiają precyzyjne określenie odsetka organizacji biorących udział w naborach na dofinansowanie inicjatywy oddolnej. Biorąc jednak pod uwagę powyższe ustalenia oraz „ciemną” liczbę organizacji faktycznie aktywnych, można z pewną dozą pewności stwierdzić, że odsetek ten jest bardzo znaczący i wynosi w przybliżeniu ok. 16%, co oznacza, że **prawie co piąta organizacja III sektora w województwie zachodniopomorskim choć raz wzięła udział w Programie Społecznik 2022-2024.** Z uwagi na skalę zainteresowania można uznać Program Społecznik 2022-2024 za główne narzędzie realizacji polityki wobec organizacji pozarządowych. Pozytywnie zweryfikowano tym samym pierwszą hipotezę dot. grup podmiotów.

Analiza danych Operator pozwoliła ustalić, że w 2023 roku na 600 umów o dofinansowanie przypadają 429 organizacji będących realizatorami inicjatywy oddolnej. 265 z nich wzięło udział wyłącznie w I turze realizacji, 101 – wyłącznie w II, a 63 – w obu (15%). Należy tutaj zatem przeformułować powyższy wniosek. W ramach Programu Społecznik 2022-2024 istnieje grupa organizacji regularnie pełniących funkcję realizatora inicjatywy oddolnej. Warto też zwrócić uwagę na grupę 6 podmiotów kwalifikowanych, z których każdy zrealizował maksymalną liczbę inicjatyw oddolnych w tym roku (4).

Na podstawie pkt. 1.4 regulaminu Programu Społecznik 2022-2024 oraz analizy ilościowej ustalono, że na I miejsce do dofinansowania przypada 2,82 ofert – jest to spadek o 0,2 w porównaniu do 2022 roku. Oznacza to, że konkurencja była nieznacznie mniejsza w tym roku.

Zgodnie z wcześniej określoną hipotezą w Programie Społecznik 2022-2024 biorą udział organizacje o różnych formach prawnych. Jej weryfikacji dokonano na zbiorze odpowiedzi na pytanie „Proszę wybrać typ organizacji” badania ankietowego. Odnotowano 11 typów organizacji, przy czym do najpopularniejszych form prawnych należą stowarzyszenia zarejestrowane w Krajowym Rejestrze

² Źródło danych: <http://eregion.wzp.pl/wskaznik/organizacje-pozarządowe-na-pomorzu-zachodnim-podział-administracyjny> [dostęp z dnia 17.12.2023 r.].

Sądowym, koła gospodyń wiejskich oraz stowarzyszenia zwykłe – nie ma tutaj zmian względem poprzedniego roku.. Oznacza to zatem, że w Programie Społecznik 2022-2024 bierze udział zróżnicowana grupa podmiotów. Druga hipoteza dot. grup odbiorców została pozytywnie zweryfikowana.

Efektywność wdrażania Programu

Ponieważ Program Społecznik 2022-2024 nie jest projektem o charakterze inwestycyjnym, to analiza efektywności jego wdrażania nie może opierać się na takich klasycznych wskaźnikach analizy finansowej, jak BEP, NPV, IRR czy PI.

Warto tutaj zaryzykować tezę, że istotę Programu najlepiej oddają rezultaty miękkie. Należy do nich m.in. wzrost kapitału społecznego na Pomorzu Zachodnim. W metodologii projektowej kwestia mierzalności tychże jest znanym problemem. Niemniej jednak ocena efektywności wdrażania Programu może opierać się na częściowych przesłankach. Jedną z nich – niewątpliwie – są okresowe kontrole, które wynikają z umowy pomiędzy Operatorem Programu a samorządem województwa. Pozytywne ich wyniki świadczą tutaj o tym, że program jest wdrażany efektywnie, tj. według założeń.

Należy także zasygnalizować kwestię oszczędności. W wywiadzie przeprowadzonym z personelem projektu ustalono, że głównym ich źródłem jest procedura ustalenia kwalifikowalności wydatków w ramach mikrodotacji. Zarówno kadra zarządzająca, jak i animatorzy weryfikują sprawozdania rzeczowo-finansowe. Do najczęstszych błędów należą wydatki nieujęte w budżecie wniosku o dofinansowanie, dokonanie płatności w nieregularnym terminie czy przekroczenie poziomu 50% wnioskowanej kwoty w kategorii wynagrodzeń. Ściągalność jest bliska 100%. Operator potrzebuje maks. 3 miesiące na odzyskanie środków, a zaledwie pojedyncze przypadki wymagają rozwiązania prawnego na drodze sądowej. W tym zakresie nie odnotowano znaczących zmian w stosunku do 2022 roku. Powyższe przesłanki pozwalają stwierdzić, iż Program Społecznik 2022-2024 może być efektywnie wdrażany.

W kwestii zwiększenia produktywności warto także wspomnieć o ograniczeniach związanych z obsługą Programu Społecznik 2022-2024 w systemie Witkac. Personel zarządzający wskazuje tutaj na brak możliwości w zakresie importu danych dot. umów do rocznego sprawozdania rzeczowo-finansowego oraz sortowania listy umów ze względu na ich numer.

Zasięg geograficzny i „białe plamy”

Jednym z celów badawczych niniejszego raportu jest ustalenie faktycznego zasięgu geograficznego oraz „białych plam” na podstawie analizy porównawczej rozkładu geograficznego siedzib realizatorów mikrodotacji i wnioskodawców. Tak jak w poprzednim roku przyjęto 2 hipotezy do weryfikacji:

1. W 2023 r. w co najmniej 1 gminie województwa zachodniopomorskiego nie zrealizowano inicjatywy oddolnej.
2. W 2023 r. w co najmniej 1 gminie województwa zachodniopomorskiego nie złożono ani jednego wniosku o dofinansowanie inicjatywy oddolnej.

Weryfikacja tych hipotez nastąpiła na podstawie ogólnodostępnych danych, analizy arkusza kalkulacyjnego wygenerowanego z systemu Witkac, danych Operatora oraz przy założeniu, że miejsce realizacji pokrywa się w przeważającej mierze z gminą siedziby realizatora projektu inicjatyw z uwagi na lokalny zasięg działalności większości podmiotów. Na potrzeby niniejszego raportu i w odniesieniu do ww. hipotez należy przyjąć dwa znaczenia terminu „biała plama”. W pierwszym oznacza gminę, w której przynajmniej 1 podmiot kwalifikowany złożył co najmniej 1 wniosek, ale nie otrzymał dofinansowania. Drugie zaś odnosi się do gminy, w której ani 1 podmiot kwalifikowany nie złożył wniosku o dofinansowanie inicjatywy oddolnej.

W 2023 roku odbyły się 2 tury naborów wniosków o dofinansowanie. Podmioty kwalifikowane złożyły w sumie 1764 ofert (bardzo nieznaczny spadek o 20 ofert w stosunku do 2022 roku), w tym w

subregionie „A” – 335, „B” – 352, „C” – 357, „D” – 366 oraz „E” – 354. Poniższa tabela prezentuje rozkład liczby wniosków w podziale na subregiony i tury.

Subregion	Liczba wniosków w I turze	Liczba wniosków w II turze	Suma wniosków	Liczba planowanych mikrodotacji	Liczba wniosków na 1 dofinansowanie
A	184	151	335	117	2,86
B	190	162	352	117	3,01
C	182	175	357	117	3,05
D	196	170	366	117	3,13
E	198	156	354	117	3,03
Suma	950	814	1764	585	3,02

Tab. ZG-1. Liczba wniosków złożonych w 2023 r. podziale na subregiony i tury naborów na tle liczby planowanych mikrodotacji w 2023 r.

Porównując dane z poprzednich lat, można uznać za cechę stałą, iż najmniej ofert wpływa do subregionu „A” (zmiana o -1), najwięcej zaś – w subregionie „D” (zmiana o -7). Wartość wskaźnika liczby wniosków na 1 dofinansowanie dla całego regionu wynosi tyle samo, co w 2022 roku, czyli 3,02. Relatywnie najłatwiej pozyskać środki w subregionie „A”, najtrudniej zaś – w subregionie „D”. Oznacza to, że konkurencja w 2023 roku była nieznacznie słabsza niż w 2022 r. Rozstęp wynosi 31.

2022 rok został wybrany do analizy porównawczej. Jej przedmiotem było ustalenie zmienności w zakresie liczby wniosków, rozstępu (wyniósł on wówczas 39) i wskaźnika wniosków na 1 miejsce do dofinansowania. W tabeli zamieszczono szczegółowe dane – nawet ich pobieżny ogląd wskazuje, że ww. wskaźniki prezentują się na podobnym poziomie.

Subregion	Liczba wniosków w I turze	Liczba wniosków w II turze	Suma wniosków	Liczba planowanych mikrodotacji	Liczba wniosków na 1 miejsce dofinansowania
A	150	184	334	117	2,85
B	168	190	358	117	3,06
C	156	182	338	117	2,89
D	177	196	373	117	3,19
E	165	198	363	117	3,10
Suma	816	950	1766	585	3,02

Tab. ZG-2. Liczba wniosków złożonych w 2022 r. w podziale na subregiony i tury naborów na tle liczby planowanych mikrodotacji³

Tabela ZG-3⁴ obrazuje liczbę złożonych wniosków w podziale na subregiony „A”, „B”, „C”, „D” i „E” oraz gminy województwa zachodniopomorskiego. Źródłem danych dla niej jest zestawienie, które Operator wygenerował w systemie Witkac. Wyniki zostały uszeregowane malejąco. Dane zostały także porównane z ogólnodostępną bazą danych teleadresowych jednostek samorządu terytorialnego. Należy odnotować, że w poszczególnych subregionach występują gminy spoza jego obszaru. Na przykład w subregionie „A” pojawia się gmina Sianów. Niekiedy takie przypadki oznaczają, iż oferent złożył ofertę w niewłaściwym (z uwagi na miejsce planowanych działań) konkursie. W innych sytuacjach miejsce planowanej inicjatywy oddolnej jest różne od siedziby realizatora. Jakie wnioski płyną z analizy zestawienia? Po pierwsze, trzy gminy z największą liczbą ofert to Szczecin (259), Koszalin (132) i Goleniów (41). Do najbardziej aktywnych gmin należą:

- I. w subregionie „A” – Szczecin, Dobra, Police oraz Kołbaskowo,

³ Dane za rok 2022 ponownie przeliczono z uwzględnieniem regulaminowej liczby planowanych dotacji.

⁴ Liczby podane w tabeli mogą wydawać się niespójne z obserwacjami w innych częściach niniejszego raportu. Wynika to po części z faktu, że w tabeli nie uwzględniono zjawiska ubiegania się o środki w subregionach innych siedziba organizacji.

2. w subregionie „B” – Goleniów, Wolin, Kamień Pomorski, Łobez, Golczewo i Świnoujście,
3. w subregionie „C” – Kołobrzeg (gmina miejska), Pełczyce, Drawno, Wałcz (gmina miejska), Czaplinek, Połczyn Zdrój i Choszczno.
4. w subregionie „D” – Koszalin, Polanów, Sianów, Białogard (gmina miejska) i Borne Sulinowo.
5. w subregionie „E” – Pyrzyce, Stargard (gmina miejska), Gryfino i Trzcińsko-Zdrój.

Po drugie, wyodrębniono mało aktywne gminy, tj. takie, w których złożono nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie inicjatywy oddolnej – są to Wałcz (gmina wiejska), Dobra (powiat łobeski), Sławno (gmina wiejska), Rymań. Wałcz (gmina wiejska) po raz kolejny znalazł się w tej kategorii. Po trzecie, ustalono, że nie złożono ani 1 wniosku o realizację inicjatywy oddolnej w gminach Człopa, Recz, Rewal i Stare Czarnowo. Pierwsze 3 z nich znalazły się w tym zestawieniu ponownie. W ten sposób nastąpiła pozytywna weryfikacja obu hipotez dot. faktycznego zasięgu geograficznego wsparcia w ramach Programu Społecznik 2022-2024.

Po czwarte, analiza krzyżowa ogólnodostępnego spisu gmin województwa zachodniopomorskiego z danymi Operatora w przedmiocie siedzib podmiotów kwalifikowanych ujawniła, że w 18 gminach – Białogard (gmina wiejska), Bierzwnik, Brzeźno, Człopa, Darłowo (gmina miejska), Dygowo, Gościno, Kalisz Pomorski, Kozielice, Mieszkowice, Mirosławiec, Postomino, Recz, Resko, Rewal, Rymań, Stare Czarnowo oraz Suchań – nie odnotowano ani 1 realizatora inicjatywy oddolnej. W ww. gminach podmioty kwalifikowane złożyły w sumie 87 ofert (5% wszystkich ofert). To dosyć znaczący odsetek, w związku z czym warto tutaj rekomendować kierunkowe i zlokalizowane wsparcie w zakresie metodologii pisania wniosków o dofinansowanie, co w szczególności dotyczy tych gmin, w których złożono relatywnie dużo ofert, tj. Bierzwnika (12), Kozielic (15) i Suchania (10).

Po piąte, wśród większych ośrodków miejskich i miast należy – przede wszystkim – zwrócić uwagę na niską aktywność Świnoujścia, Szczecinka oraz Stargardu (gmina miejska), mimo dużego potencjału lokalnych organizacji pozarządowych wynikającego chociażby z liczby ludności.

Nazwa gminy w subregionie	Liczba złożonych wniosków
Subregion „A”	335
Szczecin	231
Dobra (powiat policki)	34
Police	27
Kołbaskowo	14
Nowe Warpno	4
Sianów	3
Świnoujście	2
Dziwnów	2
Stara Dąbrowa	2
Goleniów	2
Mielno	2
Marianowo	2
Białogard (gmina wiejska)	1
Bobolice	1
Łobez	1
Dobrzany	1
Kobylanka	1
Myślibórz	1
Choszczno	1
Gościno	1
Biały Bór	1
Polanów	1
Subregion „B”	352

Goleniów	35
Wolin	29
Kamień Pomorski	27
Łobez	25
Golczewo	25
Świnoujście	24
Dziwnów	17
Nowogard	16
Gryfice	15
Międzyzdroje	14
Karnice	14
Trzebiatów	13
Maszewo	13
Świerzno	10
Płoty	10
Węgorzyno	8
Resko	8
Szczecin	7
Osina	7
Brojce	6
Stepnica	5
Suchań	5
Radowo Małe	5
Stargard (gmina wiejska)	4
Przybiernów	2
Ińsko	1
Warnice	1
Koszalin	1
Dobra (powiat łobeski)	1
Malechowo	1
Nowe Warpno	1
Postomino	1
Bielice	1
Subregion „C”	357
Kołobrzeg (gmina miejska)	39
Pęczyce	24
Drawno	24
Wałcz (gmina miejska)	21
Czaplinek	20
Połczyn Zdrój	20
Choszczno	20
Krzęcin	19
Świdwin (gmina miejska)	18
Kołobrzeg (gmina wiejska)	17
Tuczno	14
Siemyśl	14

Drawsko Pomorskie	13
Bierzwnik	12
Ustronie Morskie	10
Złocieniec	10
Świdwin (gmina wiejska)	8
Mirosławiec	8
Szczecin	7
Gościno	6
Brzeżno	4
Dygowo	4
Koszalin	4
Sławoborze	3
Tychowo	3
Barlinek	2
Kalisz Pomorski	2
Wierzchowo	2
Łobez	2
Rąbino	2
Mielno	2
Wałcz (gmina wiejska)	1
Stepnica	1
Rymań	1
Subregion „D”	366
Koszalin	127
Polanów	23
Sianów	23
Białogard (gmina miejska)	23
Borne Sulinowo	23
Świeszyno	19
Malechowo	16
Bobolice	13
Manowo	11
Karlino	10
Biały Bór	10
Szczecinek (gmina miejska)	9
Tychowo	8
Będzino	5
Grzmiąca	5
Szczecinek (gmina wiejska)	5
Darłowo (gmina wiejska)	5
Mielno	5
Barwice	4
Darłowo (gmina miejska)	4
Bielice	4
Szczecin	3
Postomino	2

Biesiekierz	2
Sławno (gmina miejska)	2
Moryń	1
Wierzchowo	1
Sławno (gmina wiejska)	1
Stargard (gmina miejska)	1
Białogard (gmina wiejska)	1
Subregion „E”	354
Pyrzyce	40
Stargard (gmina miejska)	23
Gryfino	22
Trzcińsko-Zdrój	20
Ińsko	17
Dębno	16
Przelewice	15
Kozielice	15
Barlinek	13
Kobylanka	12
Stargard (gmina wiejska)	12
Chociwel	12
Szczecin	11
Myślibórz	11
Dolice	10
Widuchowa	9
Banie	9
Stara Dąbrowa	9
Lipiany	9
Nowogródek Pomorski	8
Mieszkowice	7
Moryń	6
Warnice	6
Chojna	6
Cedynia	6
Bielice	5
Suchań	5
Dobrzany	4
Trzebiatów	4
Goleniów	4
Boleszkowice	4
Łobez	2
Marianowo	1
Połczyn Zdrój	1
Suma końcowa	1764

Tab. ZG-3. Liczba wniosków złożonych w podziale na subregiony i gminy

W rezultacie przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, iż poziom zainteresowania Programem Społecznik 2022-2024 jest w zasadzie stały. Największa konkurencja panuje w subregionie „D”,

najłatwiej zaś o środki ubiegać się w subregionie „A”. W województwie wciąż istnieją gminy o niskiej aktywności, w innych zaś – brakuje realizatorów inicjatyw oddolnych. Zastanawiający pozostaje niewykorzystany potencjał Świnoujścia, Szczecinka oraz Stargardu (gmina miejska).

Poziom zainteresowania wsparciem

Do głównych kanałów informacyjnych Programu Społecznik 2022-2024 należą strona internetowa www.spolecznik.karrsa.pl oraz oficjalny profil na Facebooku dostępny pod adresem <https://www.facebook.com/ProgramSpoecznic>. Fraza „Program Społecznik” zwraca 111 000 wyników w wyszukiwarce Google. Ich pobieżny przegląd wskazuje, że to portale o zasięgu wojewódzkim lub lokalnym publikują informacje na jego temat. Piszą o nim także media lokalne oraz jednostki samorządu terytorialnego.

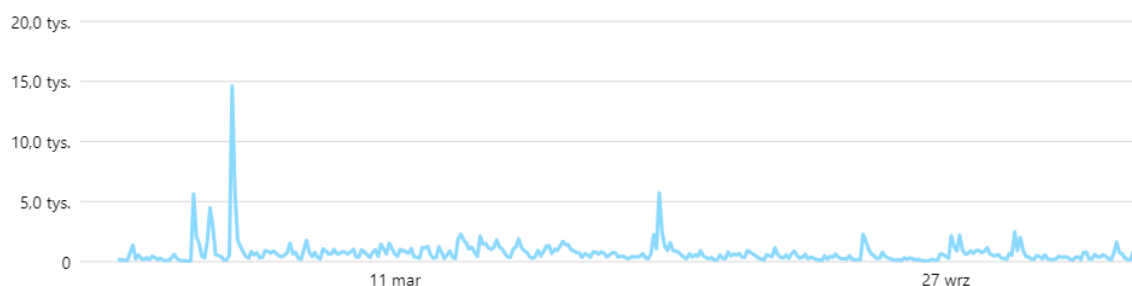
Pomiar danych na 30 listopada 2023 r. obejmuje okres od 28 listopada 2022 r. (następny dzień od momentu pierwszego pomiaru danych) do tejże daty. Operator nie korzystał z płatnych promocji oferowanych przez firmę Meta.

W tym czasie wszystkie materiały oficjalnego profilu Programu Społecznik 2022-2024 na Facebooku dotarły do ok. 84 961 osób⁵, co stanowi spadek o 24,5% w stosunku do poprzedniego, analogicznego okresu. Należy zwrócić uwagę na dwa piki zasięgu strony – w dn. 12 stycznia i 15 czerwca 2023 r. zostały opublikowane treści o wynikach konkursów na inicjatywy oddolne.

Zasięg

Zasięg na Facebooku ⓘ

84 961 ↓ 24,5%



Rys. P-1. Zasięg strony na Facebooku

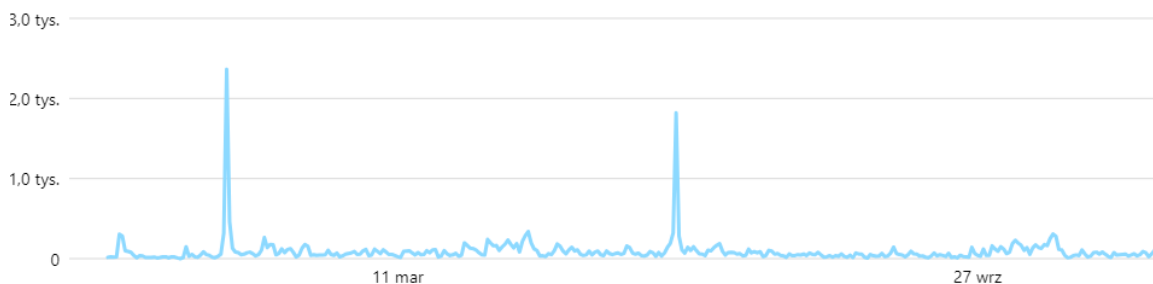
Oficjalny profil odnotował łącznie 33 172 odwiedzin – to wzrost o 103% w stosunku do poprzedniego okresu. Dwa piki są powiązane z treściami o wynikach konkursów.

⁵ Moduł danych statystycznych na stronie www.business.facebook.com przedstawia szacunkowe wartości.

Odwiedziny na stronie i w profilu

Odwiedziny na Facebooku ⓘ

33 172 ↑ 103,2%



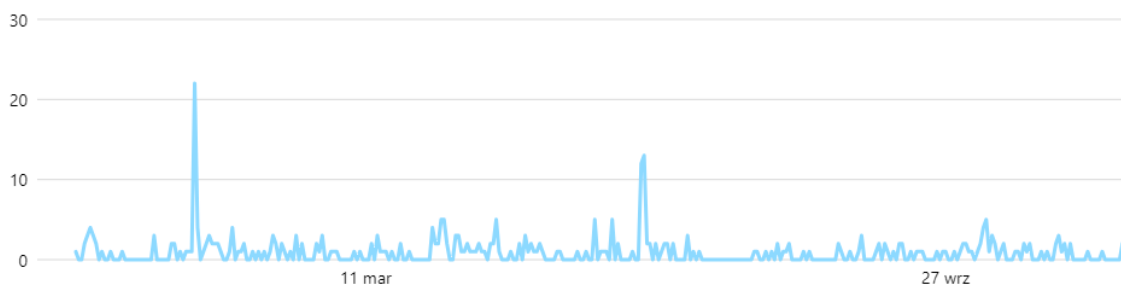
Rys. P-2. Odwiedziny strony na Facebooku

W tym czasie oficjalny profil Programu Społecznik 2022-2024 zyskał 337 nowych polubień strony – w porównaniu do poprzedniego okresu to spadek o prawie 11%. Także i tutaj należy odnotować, że 2 piki liczby polubień są związane z treściami o wynikach naborów.

Nowe polubienia i osoby obserwujące

Nowe polubienia strony na Facebooku ⓘ

337 ↓ 10,8%



Rys. P-3. Nowe polubienia strony na Facebooku

Profil ma obecnie 3035 polubień. 3671 osób obserwuje go, w tym 74% to kobiety, a 26% - mężczyźni. Wśród kobiet z kolei zdecydowanie dominują osoby w przedziale wiekowym od 35 do 44 lat. Analogiczna sytuacja dotyczy mężczyzn. Dwie pozostałe najpopularniejsze kategorie obejmują osoby w wieku od 25 do 34 oraz od 45 do 54 lat. Zauważalny natomiast jest niewielki odsetek osób młodych obserwujących profil, co prawdopodobnie wynika z ogólnego trendu migracji najmłodszych użytkowników na inne platformy, np. TikTok, Snapchat czy Instagram. W związku z tym należy rekomendować rozszerzenie kanałów dystrybucji, co powinno być poprzedzone stosowną analizą potrzeb. W porównaniu do poprzedniego roku nie nastąpiła znacząca zmiana w obrębie grup odbiorców.

Odbiorcy

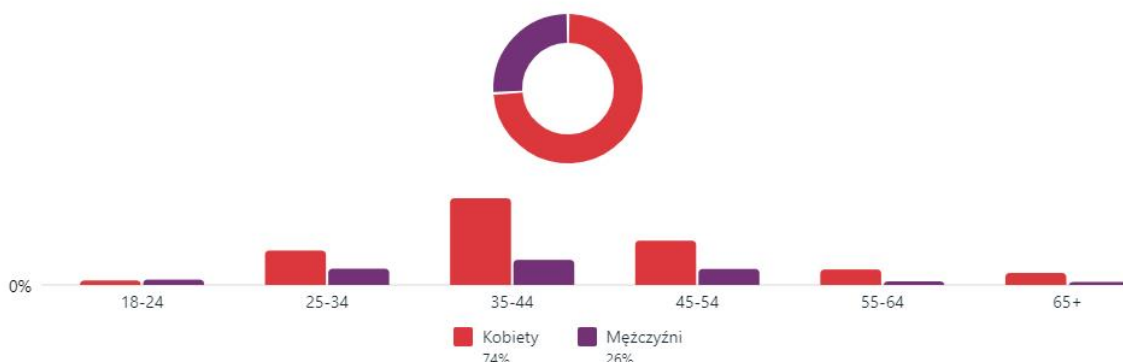
Aktualna grupa odbiorców

Potencjalni odbiorcy

Obserwatorzy na Facebooku ⓘ

3671

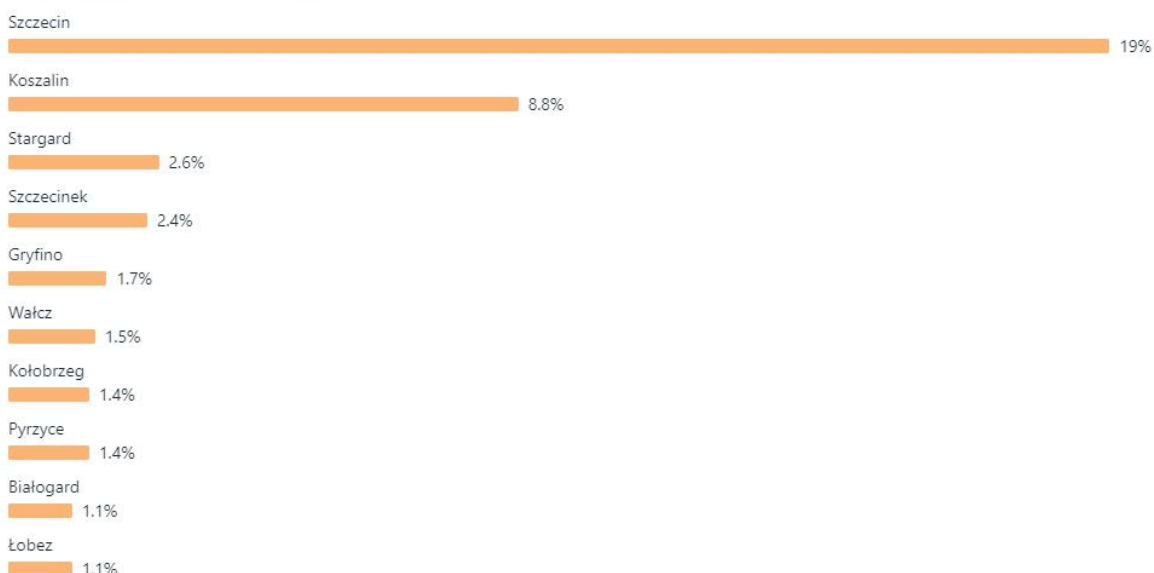
Wiek i płeć ⓘ



Rys. P-4. Osoby obserwujące oficjalny profil według płci i wieku

Poniższy wykres obrazuje rozkład osób obserwujących stronę na Facebooku według miejscowości. Do tychże należą Szczecin, Koszalin i Stargard. Należy domniemywać, że z uwagi na regionalny zasięg Programu Społecznik 2022-2024 i kanałów dystrybucji informacji pozostali obserwujący w przeważającej mierze mieszkają w mniejszych ośrodkach miejskich i wsiach Pomorza Zachodniego. Kwestią otwartą – tak jak w poprzednim roku – do wyjaśnienia pozostaje relatywnie wysoki odsetek obserwujących ze Szczecinka oraz brak w zestawieniu mieszkańców Świnoujścia.

Najczęściej występujące miejscowości



Rys. P-5. Osoby obserwujące profil na Facebooku według najpopularniejszych miejscowości

Obserwujący oficjalny profil Programu Społecznik w przeważającej większości mieszkają w Polsce. Odsetek osób z innych państw jest znikomy.

Niestety porównanie danych zawartych module biznesowym Meta dostępnym z poziomu przeglądarki internetowej a eksportem danych do arkusza kalkulacyjnego ujawnia znaczące rozbieżności chociażby w liczbie treści opublikowanych na portalu. W związku z powyższym odstąpiono od analizy zależności publikacji treści w danym okresie, ustalenia wskaźnika liczby postów na dzień i innych miar centralnych.

Skokowy wzrost liczby materiałów na oficjalnym profilu należy wytłumaczyć – z jednej strony – regulaminowym okresem realizacji inicjatyw oddolnych oraz – z drugiej strony – treścią tych materiałów, która w przeważającej mierze dotyczy samych wydarzeń (fotorelacje i sprawozdania). Biorąc pod uwagę powyższe przesłanki, można sformułować hipotezę, iż w następnych latach realizacji Programu Społecznik 2022-2024 wzrost aktywności w mediach społecznościowych będzie bezpośrednio wiązał się z regulaminowymi okresami realizacji mikrodotacji.

Wykaz wykresów

Rys. W-1. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pan/Pani, że w wyniku przeprowadzonych działań nastąpił wzrost świadomości społeczności lokalnych nt. znaczenia inicjatyw oddolnych dla budowania społeczeństwa obywatelskiego, warunków do budowy tożsamości i spójności regionu poprzez wspieranie i promowania inicjatyw Pomorza Zachodniego?”	8
Rys. W-2.1. Rozkład odpowiedzi „Brak/zbyt mało funduszy na działalność/rozwój organizacji” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	9
Rys. W-2.2. Rozkład odpowiedzi „Niewystarczający zasób sprzętu/pomieszczeń/infrastruktury na działalność” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	10
Rys. W-2.3. Rozkład odpowiedzi „Brak/niewielka liczba osób gotowych do aktywności społecznej” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	10
Rys. W-2.4 Rozkład odpowiedzi „Biurokracja administracji publicznej” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	11
Rys. W-2.5 Rozkład odpowiedzi „Utrzymanie stanu liczebności członków organizacji” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	11
Rys. W-2.6 Rozkład odpowiedzi „Wypalenie liderów organizacji” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	11
Rys. W-2.7. Rozkład odpowiedzi „Konflikty w środowisku organizacji pozarządowych” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	12
Rys. W-2.8. Rozkład odpowiedzi „Konflikty w lokalnej społeczności” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	12
Rys. W-2.9. Rozkład odpowiedzi „Zbyt częste kontrole administracji publicznej” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	12
Rys. W-2.10. Rozkład odpowiedzi „Zbyt duża konkurencja ze strony innych organizacji pozarządowych” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	13
Rys. W-2.11. Rozkład odpowiedzi „Nierozumiałe zasady współpracy z administracją publiczną” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	13

Rys. W-2.12. Rozkład odpowiedzi „Brak czasu na prowadzenie działalności / rozliczanie projektów” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	14
Rys. W-2.13. Rozkład odpowiedzi „Niedostosowanie konkursów do potrzeb organizacji/lokalnych społeczności” na pytanie „Z jakimi problemami boryka się reprezentowana przez Pana/Panią organizacja?”	14
Rys. W-3.1. Rozkład odpowiedzi „Pozyskanie wkładu własnego” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”	15
Rys. W-3.2. Rozkład odpowiedzi „Sprzęt/pomieszczenia niezbędne do działalności organizacji” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”	15
Rys. W-3.3. Rozkład odpowiedzi „Wprowadzenie nowych usług, czy produktów” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”	16
Rys. W-3.4. Rozkład odpowiedzi „Autopromocja, reklama działań” na pytanie „Jakie są potrzeby Pana/Pani organizacji?”	16
51% badanych uważa, że podniesienie kwalifikacji członków organizacji jest potrzebą w ich organizacji, choć nie jest to priorytet.	16
Rys. W-4. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy kwota mikrodotacji jest wystarczająca?”	18
Rys. W-5. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Ile powinna wynieść maksymalna kwota mikrodotacji [w zł]?”	18
Rys. W-7. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak Pan/Pani ocenia pracę personelu zarządzającego Programem Społecznik na lata 2022-2024 (koordynator, specjalista ds. finansowych, specjalista ds. dotacji)?”	19
Rys. W-8. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak Pan/Pani ocenia pracę animatora/-ki lokalnego/-ej w ramach Programu Społecznik na lata 2022-2024?”	19
Rys. W-9. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak Pan/Pani ocenia pracę animatora/-ki lokalnego/-ej w ramach Programu Społecznik na lata 2022-2024?”	20
Rys. W-10. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę wybrać gminę, w której znajduje się siedziba organizacji”	20
Rys. W-11. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Proszę wybrać typ organizacji”	21
Rys. W-12. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jak długo działa organizacja?”	21
Rys. W-14. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Jaki rodzaj działalności statutowej prowadzi organizacja?”	22
Rys. W-15. Rozkład odpowiedzi na pytanie „W jakich obszarach organizacja prowadzi działalność?”	22
Rys. W-16. Rozkład odpowiedzi na pytanie „W jakich obszarach organizacja prowadzi działalność?”	23
Rys. W-17. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Czy organizacja posiada status OPP?”	23
Tab. ZG-1. Liczba wniosków złożonych w 2023 r. podziale na subregiony i tury naborów na tle liczby planowanych mikrodotacji w 2023 r.	26
Tab. ZG-2. Liczba wniosków złożonych w 2022 r. w podziale na subregiony i tury naborów na tle liczby planowanych mikrodotacji	26
Tab. ZG-3. Liczba wniosków złożonych w podziale na subregiony i gminy.....	30
Rys. P-1. Zasięg strony na Facebooku.....	31
Rys. P-2. Odwiedziny strony na Facebooku.....	32
Rys. P-3. Nowe polubienia strony na Facebooku.....	32
Rys. P-4. Osoby obserwujące oficjalny profil według płci i wieku	33
Rys. P-5. Osoby obserwujące profil na Facebooku według najpopularniejszych miejscowości	33

Załączniki

1. Prezentacja najistotniejszych rekomendacji płynących z badań ilościowych,
2. Wzór ankiety ewaluacyjnej Programu Społecznik 2022-2024.